

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ขอรับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้เท่ากับ 4.42 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดี รายละเอียดผลการประเมินจำแนกได้ดังนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ระบุจำนวนข้อ/ตัวเลข)	/ = บรรลุเป้าหมาย × = ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01คะแนน	3.30 คะแนน	/	3.30
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 36.12	×	4.52
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 26.11	×	2.18
	1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	/	5.00
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	/	5.00
2.การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	/	5.00
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน - กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	60,000 บาท/คน 50,000 บาท/คน 25,000 บาท/คน	48,957.48 บาท/คน 64,009.95 บาท/คน 34,303.27 บาท/คน	×	4.49

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพ ภายใน ระดับ มหาวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน (ระบุจำนวน ข้อ/ตัวเลข)	/ = บรรลุ เป้าหมาย × = ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	4.50คะแนน	4.81 คะแนน	/	4.83
3. การบริการ วิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	4 ข้อ	6 ข้อ	/	5.00
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1. ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	6-7 ข้อ	7 ข้อ	/	5.00
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของ สถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	/	5.00
	5.2 ผลการบริหารงานของ คณะ	4.00คะแนน	4.19 คะแนน	/	4.19
	5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ	5 ข้อ	/	4.00
คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5		57.51			
คะแนนเฉลี่ย (= คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5/13)		4.42	การดำเนินงานระดับดี		

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.35	5.00	3.30	4.00	การดำเนินงานระดับดี
2	3	4.49	5.00	4.83	4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	4.50	4.19	4.40	การดำเนินงานระดับดี
รวม	13	3	7	3	4.42	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย		3.73	4.86	4.11		
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการบริหารที่เป็นระบบ ประชาคมในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ อย่างไรก็ตามในการบริหารมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ มีประเด็นที่มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญอย่างจริงจังและต่อเนื่องหลายประการ เช่น

1.1 การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนและเหมาะสมในระดับแผน ทั้งแผนรวมและแผนรายด้านตามพันธกิจ

1.2 เป้าหมายความสำเร็จ ที่มีความท้าทายและส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

1.3 การกำกับ สนับสนุนและติดตามการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ เป็นต้น

2. ปัจจุบันความต้องการในการศึกษาระดับอุดมศึกษามีแนวโน้มมุ่งเพิ่มพูนความรู้และพัฒนาคุณภาพในการทำงาน โดยไม่ต้องออกจากอาชีพการงาน รวมทั้งเทคโนโลยีดิจิทัลมีการพัฒนาไปมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับรูปแบบการจัดการศึกษาให้มีความหลากหลาย เช่น การจัดกลุ่มรายวิชาให้เป็น Module โดยใช้รายวิชาจากหลักสูตรเดิม หรือพัฒนาขึ้นใหม่ หรือร่วมมือกับมหาวิทยาลัยใกล้เคียงฯ เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถเลือกเรียนได้ด้วยตนเองและสะสมหน่วยกิตเพื่อขอรับปริญญาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้อาจจัดเป็นบริการให้แก่ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย หรือเป็นบริการวิชาการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งจะเป็นทั้งส่วนที่สร้างชื่อเสียงและรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย

3. ปัจจุบันตลาดแรงงานสำหรับบัณฑิตมีข้อจำกัดมากขึ้น เนื่องจากจำนวนบัณฑิตหลายสาขามีจำนวนมากขึ้น ในขณะที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีเข้ามาทดแทนกำลังคน การผลิตบัณฑิตที่สามารถเป็นผู้ประกอบการ จะช่วยลดปัญหาการว่างงาน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมรายวิชาเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยจัดเป็นรายวิชาเลือกที่มีจำนวนหน่วยกิตที่มากพอ หรือจัดเป็นหลักสูตรวิชาโทที่มีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต จะช่วยให้บัณฑิตมีพื้นฐานและทักษะการเป็นผู้ประกอบการได้มากยิ่งขึ้น

4. มหาวิทยาลัยมีผลงานจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาмаกพอสมควร หากมหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาต่อยอดผลงานดังกล่าวให้เป็นนวัตกรรม และ/หรือสร้างมูลค่าเพิ่มในเชิงเศรษฐกิจอย่างจริงจัง จะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสร้างชื่อเสียงและรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยในอนาคต

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา รายนามผู้ประกอบการคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. การจัดการบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรีครอบคลุมการใช้ชีวิตและการเข้าสู่อาชีพ การเตรียมความพร้อม การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย รวมทั้งการให้บริการข้อมูลข่าวสารด้วยช่องทางที่เข้าถึงง่าย	1. ในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการจัดการกิจกรรมการใช้ชีวิตและอาชีพของกิจกรรมต่าง ๆ การเสนอผลที่ดีจากรายงานที่ทำโดยศูนย์แพทย์ชุมชน 9 ของโรงพยาบาลมหาราช นครราชสีมา มีรายละเอียดผลการประเมินที่ชัดเจนและน่าสนใจ ควรใช้เป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่กิจกรรมการจัดการบริการนักศึกษาหรือโครงการอื่น ๆ ต่อไป 2. การจัดการกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน ควรนำข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาประกอบการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้แก่ โปรแกรมพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน เช่น Microsoft Excel เป็นต้น รวมทั้งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทักษะการพูดในที่สาธารณะ เป็นต้น
2. การจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยเน้นให้ผู้นำนักศึกษาใช้กระบวนการ PDCA ส่งผลให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง	1. ควรพิจารณาให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีองค์ประกอบครบถ้วน ชัดเจนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกันของเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการประเมินความสำเร็จ รวมทั้งการกำกับติดตามและรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง 2. กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน "สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน" ควร

	<p>ส่งเสริมกิจกรรมรูปแบบหรือวิธีการใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดความท้าทายและสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 เช่น โครงการเปิดโลกกิจกรรม ควรให้มีจุดเน้น มีความน่าสนใจ เกิดความท้าทายต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาจากรูปแบบเดิมของการนำเสนอนิทรรศการของชมรมต่าง ๆ ที่ทำเป็นประจำ</p> <p>3. การส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียนให้แก่ นักศึกษาตามความต้องการ ได้แก่ ควรขยายเวลาการเปิดให้บริการของสำนักวิทยบริการในช่วงการสอบ การจัด แลกเปลี่ยนเรียนรู้นักศึกษาต่างชาติกับนักศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ</p>
--	---

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. หลักสูตรที่ยังไม่ผ่านการประเมินคุณภาพหลักสูตร	<p>1. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามให้หลักสูตรที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งมีเพียง 1 หลักสูตร เช่น กรณีที่จำเป็นต้องปิดหลักสูตร ให้หลักสูตรเร่งรัดนักศึกษาที่ตกค้างการทำวิทยานิพนธ์ได้จบการศึกษาโดยเร็ว</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาในคณะต่าง ๆ ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาและรองรับการศึกษาต่อ เช่น หลักสูตรแบบ Module นับหน่วยกิต หรือหลักสูตรแบบพหุวิทยาการ (Multidisciplinary)</p>
2. การพัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์	<p>1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมอาจารย์ให้มีความพร้อมทั้งด้านวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษ ให้สามารถศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้ตรงกับสาขาวิชาที่รับผิดชอบ ตลอดจนมีการกำกับติดตามอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อให้สำเร็จ การศึกษาได้ตามกำหนดเวลา</p>
3. การพัฒนาอาจารย์	<p>1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยสร้างข้อกำหนดเงื่อนไขการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดในสัญญาจ้างของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาการ</p> <p>2. นอกจากนี้การพัฒนาอาจารย์ในด้านการสอน เป็นสิ่งที่ควรดำเนินการควบคู่กันไป</p>

4. การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ของทุกหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็น Active Learning เพิ่มขึ้น
---------------------------------------	--

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. จำนวนผลงานวิจัยในบางคณะยังไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด	1. ควรกำกับให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่ในการรวบรวม ประสานข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนวิจัย ซึ่งมีหลากหลาย เช่น สกว. สวก. BIOTEC, NECTEC, IFS, Euraxess ASEAN, งบ จังหวัด งบ กลุ่ม จังหวัด งบบูรณาการ เป็นต้น โดยมีการสื่อสารให้คณาจารย์ นักวิจัยได้รับรู้ รับทราบอย่างทั่วถึง
2. เงินกองทุนวิจัยที่เพียงพอต่อการสนับสนุนต่อการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	1. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดงบประมาณจากเงินรายได้ เพื่อเข้ากองทุนมากขึ้นอย่างชัดเจน เช่น 1-2 % ของเงินรายได้ทุกปี และการเก็บเงินสมทบจากงานวิจัยงบประมาณดิน หรืองบภายนอก เพื่อเพิ่มขนาดกองทุนวิจัย 2. มหาวิทยาลัยควรให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยในการทางวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น เช่น งบบูรณาการของจังหวัด กระทรวง ทบวง กรม ต่างๆ
3. การจัดทำวารสารด้านการวิจัยมีจำนวนมาก ยังขาดกลยุทธ์ในการผลักดันสู่วารสารให้เป็นที่ยอมรับ	1. ควรกำหนดกลยุทธ์ให้มีวารสารระดับมหาวิทยาลัยรองรับ สนับสนุนผลงานวิจัยให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา ส่วนวารสารระดับคณะ (ถ้ามี) ควรพัฒนาเพื่อยกระดับให้ได้มาตรฐานระดับสากล หรืออยู่ในฐานที่ สกอ. ยอมรับ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีการบริการวิชาการที่เข้มแข็ง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เห็นผลเชิงประจักษ์ในชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการ ตลอดจนเป็นต้นแบบในการพัฒนาชุมชนอื่นๆ	1. ควรมีการต่อยอดความเข้มแข็งและยกระดับไปสู่ นวัตกรรมเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. แผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณและบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสนองพระบรมราโชบาย
2. มหาวิทยาลัยมีผู้บริหารและทีมงานรับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ทุ่มเท มีจิตวิญญาณในการสร้างสรรค์ทัศนคติในกลุ่มคน ทั้งนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก โดยมีผลงานเชิงประจักษ์ที่โดดเด่น เป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ	1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มทางศิลปะและวัฒนธรรมในเชิงธุรกิจ เช่น วงโปงลาง เรือนโคราช

แนวปฏิบัติที่ดี

ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีความโดดเด่น เป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่มีผลงานระดับดีมาก 3 ปี ซ้อน เนื่องจากมีกระบวนการทำงานที่ต่อเนื่องและมีกลไกขับเคลื่อนด้วยเครือข่ายระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัดและระดับประเทศที่เข้มแข็งเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดการความรู้ (KM) ที่เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรมและสามารถเชื่อมโยงทั้งภายในและภายนอกสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีกิจกรรมส่งเสริมการจัดการความรู้ที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง	1. ควรมีการรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานที่นำองค์ความรู้ไปใช้พัฒนาและควรมีการประเมินการนำองค์ความรู้ไปใช้ รวมถึงเพิ่มช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ในช่องทางต่าง ๆ ให้มากขึ้นโดยเฉพาะช่องทางสื่อสารสนเทศ
2. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและบริหารบุคลากร โดยเฉพาะแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล มีงบประมาณสนับสนุน โดยเฉพาะงบประมาณการสนับสนุนอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. ควรมีการประเมินค่าใช้จ่ายต่อหัว/ต่อคน ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการทำวิทยฐานะเพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์แผนพัฒนาบุคลากรและแผนงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
3. มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ดี มีบุคลากรที่มีความเข้าใจในระบบและกลไก	3. นอกจากตัวชี้วัดตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสกอ.แล้ว มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดใหม่เพิ่มขึ้น

ดังกล่าว มาจากทุกส่วนงาน ทำให้การดำเนินงาน ประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพ	ให้เหมาะสมกับอัตลักษณ์และบริบทของมหาวิทยาลัย ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น โดย อาจดำเนินการเฉพาะมหาวิทยาลัย หรือดำเนินการร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น
---	--

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การใช้ประโยชน์จากผลการบริหารของคณะ	1. จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ พบว่า มีบางตัวบ่งชี้ที่ผลการประเมินอยู่ในระดับควร ปรับปรุงหรือควรปรับปรุงเร่งด่วนในบางคณะ เช่น องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้ ดีขึ้นโดยเร็ว

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงได้ตามมาตรฐาน หากมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องมี
ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยงและแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่สูงขึ้น จะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์
ความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ