

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน
<p>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร ในกรณีการลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่มาทดแทน</li> <li>หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทนแต่กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัยโดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้วให้ถือว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา (หลักสูตรเตรียมบัณฑิตการประชุม/มติสภา)</li> <li>- หลักสูตรระดับปริญญาตรีพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558 จำนวน 5 ข้อ</li> <li>- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาพิจารณาเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558 จำนวน 10 ข้อ</li> <li>- การนับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <b>นับตามปีการศึกษา</b></li> </ul>
<p>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</p> <p>2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้ข้อมูลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา <b>2564 (โดยใช้วงรอบ 1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)</b></li> <li>- การเก็บข้อมูลดำเนินการโดยหลักสูตรร่วมกับคณะ</li> <li>- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา</li> <li>- ในกรณีที่มีการปรับปรุงหลักสูตรและยังไม่ครบรอบการประเมินแต่มีนักศึกษาค้างในหลักสูตรเก่า หลักสูตรต้องประเมินตัวบ่งชี้นี้ด้วย</li> <li>- กรณีหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้นี้</li> </ul>
<p>2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้ข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา <b>2564 (โดยใช้วงรอบ 1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)</b></li> <li>- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้สำเร็จการศึกษา</li> <li>- ในกรณีที่มีการปรับปรุงหลักสูตรและยังไม่ครบรอบการประเมินแต่มีนักศึกษาค้างในหลักสูตรเก่า หลักสูตรต้องประเมินตัวบ่งชี้นี้ด้วย</li> <li>- กรณีหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้นี้</li> <li>- หลักสูตรและคณะควรร่วมกัน กำกับ ติดตาม การได้งานทำของบัณฑิตให้บรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมไปถึงกำกับ ติดตาม บัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำให้เข้ามากรอกข้อมูลในระบบภาวะการมีงานทำเพิ่มเติม</li> </ul>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน
<p>- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่</p>	<p>- <b>นับตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน</b></p> <p>- ข้อมูลรวมอยู่ที่บัณฑิตวิทยาลัยซึ่งได้จำแนกไว้รายหลักสูตร</p> <p>- ผลงานวิจัยที่อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันทำสามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานวิชาการของอาจารย์ได้</p> <p>- นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมิน</p> <p>- <b>กรณีหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้</b></p> <p>- การนำเสนอในการประชุมวิชาการต้องเป็น Full paper ที่ตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษานับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสาร ไม่ได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b></p> <p>3.1 การรับนักศึกษา</p>	-
<p>3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p>	-
<p>3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p>	<p>- ข้อมูลนักศึกษาที่นำมาคิดอัตราการคงอยู่/การสำเร็จการศึกษาให้ใช้ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>- ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรใช้ผลประเมินจากระบบออนไลน์ ซึ่งประธานหลักสูตรมีสิทธิ์เข้าดูได้</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b></p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p>	-
<p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>1.การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้<b>นับตามปีการศึกษา</b></p> <p>2.การนับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้นับในกรณีที่ผ่านมาความเห็นชอบในสภามหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ประเมิน</p> <p>3.ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคลโดย<b>ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร</b></p>
<p>- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>1.<b>นับตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน</b></p> <p>2.การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้<b>นับตามปีการศึกษา</b></p> <p>3.ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคลโดย<b>ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร</b></p>
<p>- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร</p>	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน
ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรให้ใช้ผลประเมินจากระบบออนไลน์ ซึ่งประธานหลักสูตรมีสิทธิ์เข้าดูได้
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	-
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- พิจารณาร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในมคอ.2 ของหลักสูตร หมวดที่ 7 ข้อที่ 7 ที่หลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา คำนวณผลออกมาเป็นร้อยละของการดำเนินงาน - ในประเด็นตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม TQF ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 ใช้ผลประเมินจากระบบออนไลน์ ซึ่งประธานหลักสูตรมีสิทธิ์เข้าดูได้
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ใช้ผลประเมินจากระบบออนไลน์ ซึ่งประธานหลักสูตรมีสิทธิ์เข้าดูได้ นำไปประกอบการเขียนผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ : วงรอบการเก็บข้อมูลพื้นฐานเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565

1. ปีการศึกษา 2565 : 1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566
3. ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมินปีการศึกษา 2565 : 1 มกราคม 2565 – 31 ธันวาคม 2565

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	- ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน และมีการตรวจประเมินในปีที่ประเมิน (แม้ว่าจะป็นหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการแล้ว <b>แต่</b> ยังมีนักศึกษาค้างอยู่) ให้นำมาคำนวณด้วยทั้งตัวตั้งและตัวหาร	ปีการศึกษา
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<ol style="list-style-type: none"> <li>การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและ <b>นับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</b> ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับอาจารย์และนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.)</li> <li>ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคล โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร</li> <li>การนับจำนวนคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวตั้ง) และจำนวนอาจารย์ (ตัวหาร) พิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> <li>กรณีตัวตั้งให้นับเป็นจำนวนเต็ม</li> <li>กรณีตัวหาร <ol style="list-style-type: none"> <li>เฉพาะอาจารย์ใหม่นับตามเกณฑ์ของ สกอ.</li> <li>อาจารย์เก่าให้นับเป็นจำนวนเต็ม อาจารย์เก่าที่ย้ายออกจากหลักสูตร/คณะให้นับเป็นจำนวนเต็ม</li> </ol> </li> <li>กรณีอาจารย์สังกัดหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในคณะที่ตนเองสังกัด <ol style="list-style-type: none"> <li>ระดับหลักสูตร ให้นับในหลักสูตรที่ตนเองสังกัด</li> <li>ระดับคณะ ให้นับในคณะที่สังกัด</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>	ปีการศึกษา
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษา และ <b>นับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</b> ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับอาจารย์และนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.เดิม)</li> <li>การนับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ให้นับในกรณีที่ผ่านความเห็นชอบในสภามหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ประเมิน</li> <li>การนับจำนวนตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวตั้ง) และจำนวนอาจารย์ (ตัวหาร) พิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> <li>กรณีตัวตั้งให้นับเป็นจำนวนเต็ม</li> <li>กรณีตัวหาร <ol style="list-style-type: none"> <li>เฉพาะอาจารย์ใหม่นับตามเกณฑ์ของ สกอ.</li> <li>อาจารย์เก่าให้นับเป็นจำนวนเต็ม อาจารย์เก่าที่ย้ายออกจากหลักสูตร/คณะให้นับเป็นจำนวนเต็ม</li> </ol> </li> <li>กรณีอาจารย์สังกัดหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในคณะที่ตนเองสังกัด <ol style="list-style-type: none"> <li>ระดับหลักสูตร ให้นับในหลักสูตรที่ตนเองสังกัด</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>	ปีการศึกษา

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
	<p>4.2 ระดับคณะ ให้นับในกรณีที่สังกัด</p> <p>5. ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคลโดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร</p>	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	-	ปีการศึกษา
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	- การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในระดับคณะควรให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ปีการศึกษา
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	<p>- เป็นตัวชี้วัดกระบวนการเพื่อวัดระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาสอบผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) <b>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายที่เข้าสอบ</b></p> <p>- นักศึกษาที่เข้าสอบต้อง <b>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน</b></p> <p>- การคิดคำนวณร้อยละการสอบผ่านตามเกณฑ์ CEFR จะคิดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมินเท่านั้น <b>เช่น</b> ในการประเมินปีการศึกษา 2565 จะใช้ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายรหัส 62 ที่เข้าสอบและสอบผ่านเป็นฐานในการคิดคำนวณเท่านั้นถึงแม้ว่าในปีการศึกษานั้นจะมีนักศึกษารหัส 63 เข้าสอบด้วยก็ตามซึ่งนักศึกษารหัส 63 จะถูกนำไปประเมินผลในปีการศึกษา 2566 ต่อไป</p> <p>- จัดให้นักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่สถาบันสร้างขึ้น หรือที่เห็นสมควรจะนำมาใช้วัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English proficiency) โดยสามารถเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือมาตรฐานอื่นเพื่อให้ทราบระดับความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนโดยการเทียบเคียงคะแนนจะต้องมีหลักฐานรับรองการเทียบเคียงจากเจ้าของแบบทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ</p>	ปีการศึกษา
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	<p>- เป็นตัวชี้วัดกระบวนการเพื่อวัดระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาสอบผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 <b>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายที่เข้าสอบ</b></p> <p>- นักศึกษาที่เข้าสอบต้อง <b>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน</b></p> <p>- การคิดคำนวณร้อยละการสอบผ่านตามเกณฑ์ IC3 จะคิดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมินเท่านั้น <b>เช่น</b> ในการประเมินปีการศึกษา 2565 จะใช้ผลการ</p>	ปีการศึกษา

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
	<p>สอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายรหัส 62 ที่เข้าสอบและสอบผ่านเป็นฐานในการคิดคำนวณเท่านั้นถึงแม้ว่าในปีการศึกษานั้นจะมีนักศึกษารหัส 63 เข้าสอบด้วยก็ตามซึ่งนักศึกษารหัส 63 จะถูกนำไปประเมินผลในปีการศึกษา 2566 ต่อไป</p>	
<p>1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาที่มีส่วนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในแต่ละหลักสูตรไม่จำกัดจำนวนนักศึกษา</li> <li>- หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม นักศึกษาต้องมีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผนดำเนินการและการประเมินผล และ <b>ต้องเกิดนวัตกรรมในปีที่ประเมิน</b></li> <li>- หากจะมีการบูรณาการการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมระหว่างหลักสูตร ควรพิจารณาถึงความเกี่ยวข้องระหว่างศาสตร์ในแต่ละสาขาด้วย</li> <li>- <b>หลักฐานประกอบ</b> ได้แก่ รายงานสรุปการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่ประกอบด้วย ชื่อนวัตกรรม ลักษณะของนวัตกรรม กระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วม ผู้ใช้ประโยชน์ (ชื่อหน่วยงาน ตำแหน่ง) ผลที่เกิดขึ้นกับการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมควรตรงหรือสัมพันธ์กับศาสตร์ของนักศึกษา</li> </ul>	<p>ปีการศึกษา</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b></p>		
<p>2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 7</b> แนวทางการรายงานต้องมีการดำเนินการอย่างน้อยเกินกึ่งหนึ่งของระบบที่ดีในระบบใดระบบหนึ่ง เช่น ระบบคุ้มครองสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ฯลฯ</li> </ul>	<p>ปีการศึกษา</p>
<p>2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้ <b>นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง</b></li> <li>- เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ <b>นับตามปีงบประมาณ</b></li> </ul>	<p>ปีงบประมาณ</p>
<p>2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บทความวิจัยหรือบทความบริการวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ <b>นับตามปีปฏิทิน</b></li> <li>- คำนวณน้ำหนักในการประเมินคุณภาพผลงานวิชาการ มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ให้พิจารณาตามคู่มือประกันคุณภาพประจำปี 2565</li> <li>- หลักสูตรและคณะควรตรวจสอบจำนวนและระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ค่าน้ำหนัก) กับสถาบันวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และควรดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการตรวจประเมินระดับหลักสูตร</li> <li>- การนำเสนอในการประชุมวิชาการต้องเป็น Full paper ที่ตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสาร ไม่ได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)</li> </ul>	<p>ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน</p>

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นับจำนวนชิ้นงานของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน</li> <li>- งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน อาจนับคะแนนซ้ำได้ในกรณีต่างชุมชนในปีที่รับการประเมินกรณีที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แต่ละชุมชน ต้องมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>- สำหรับงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เคยถูกนำไปใช้ประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการประเมินในปีถัดไปได้ โดยงานวิจัยดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่ออย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>- บุคคลที่สามารถรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ได้ให้ใช้เกณฑ์เดียวกับตัวบ่งชี้ที่ 1.8</li> <li>- คำอธิบายของสูตรคำนวณ ตัวตั้ง หมายถึง ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ที่ใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน ตัวหาร หมายถึง จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมิน (งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในปีที่ประเมินเท่านั้น โดยมีสัญญาการรับทุนสนับสนุนการวิจัย และห้ามนับซ้ำ)</li> </ul>	ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>		
3.1 ระบบและกลไกการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป</li> <li>2. กรณีมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเดิมต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงประเด็นการพัฒนา</li> </ol>	ปีการศึกษา
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	- นับจำนวนชุมชนเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้เข้าไปร่วมดำเนินการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานานอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	ปีการศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>		
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	ปีการศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>		
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1</b> หมายถึง คณะต้องมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้หลักสูตรจัดทำแผนการจัดการรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ซึ่งแผนดังกล่าวหลักสูตรจะต้องอธิบายถึงผลการดำเนินการในสถานประกอบการ</li> <li>- <b>เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4</b> หมายถึง การปรับปรุงแผนตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1</li> </ul>	ปีการศึกษา
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	-	ปีการศึกษา

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	<p>- คุณภาพหลักสูตรดีขึ้นอย่างต่อเนื่องให้พิจารณาตามเกณฑ์ทั้ง 2 ประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตรต้องดีขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่พิจารณาจากเส้นแนวโน้ม (Trendline) (ใช้ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง)</li> <li>2. ผลการประเมินคุณภาพฯ ของแต่ละหลักสูตรดีขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรทั้งหมดโดยไม่พิจารณาเส้นแนวโน้ม (Trendline) (ใช้ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง)</li> </ol> <p>** กรณีที่หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำกับมาตรฐานจะไม่พิจารณาผ่านเกณฑ์ข้อที่ 5</p>	ปีการศึกษา

หมายเหตุ : วงรอบการเก็บข้อมูลพื้นฐานเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565

1. ปีการศึกษา 2565 : 1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566
3. ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมินปีการศึกษา 2565 : 1 มกราคม 2565 – 31 ธันวาคม 2565
4. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ **ตัวหาร**ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยนับตามปีการศึกษาและ **นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง**
5. ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ **ตัวหาร**ใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด โดยนับตามปีการศึกษา **ทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา**



แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายกระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบการรายงาน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	- ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน และมีการตรวจประเมินในปีที่ประเมิน (แม้ว่าจะเป็นหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการแล้ว <b>แต่</b> ยังมีนักศึกษาค้างอยู่) ให้นำมาคำนวณด้วยทั้งตัวตั้งและตัวหาร	ปีการศึกษา
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<p>1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้<b>นับตามปีการศึกษาและนับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</b> ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับอาจารย์และนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.)</p> <p>2. ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคล โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร</p> <p>3. การนับจำนวนคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวตั้ง) และจำนวนอาจารย์ (ตัวหาร) พิจารณาจาก</p> <p>3.1 กรณีตัวตั้งให้นับเป็นจำนวนเต็ม</p> <p>3.2 กรณีตัวหาร</p> <p>3.2.1 เฉพาะอาจารย์ใหม่นับตามเกณฑ์ของ สกอ.</p> <p>3.2.2 อาจารย์เก่าให้นับเป็นจำนวนเต็ม อาจารย์เก่าที่ย้ายออกจากหลักสูตร/คณะให้นับเป็นจำนวนเต็ม</p> <p>4. กรณีอาจารย์สังกัดหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในคณะที่ตนเองสังกัด</p> <p>4.1 ระดับหลักสูตร ให้นับในหลักสูตรที่ตนเองสังกัด</p> <p>4.2 ระดับคณะ ให้นับในคณะที่สังกัด</p>	ปีการศึกษา
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<p>1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้<b>นับตามปีการศึกษา และนับทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</b> ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับอาจารย์และนักวิจัย (นับตามเกณฑ์ สกอ.เดิม)</p> <p>2. การนับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ให้นับในกรณีที่ผ่านความเห็นชอบในสภามหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ประเมิน</p> <p>3. การนับจำนวนตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวตั้ง) และจำนวนอาจารย์ (ตัวหาร) พิจารณาจาก</p> <p>3.1 กรณีตัวตั้งให้นับเป็นจำนวนเต็ม</p> <p>3.2 กรณีตัวหาร</p> <p>3.2.1 เฉพาะอาจารย์ใหม่นับตามเกณฑ์ของ สกอ.</p> <p>3.2.2 อาจารย์เก่าให้นับเป็นจำนวนเต็ม อาจารย์เก่าที่ย้ายออกจากหลักสูตร/คณะให้นับเป็นจำนวนเต็ม</p> <p>4. กรณีอาจารย์สังกัดหลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในคณะที่ตนเองสังกัด</p> <p>4.1 ระดับหลักสูตร ให้นับในหลักสูตรที่ตนเองสังกัด</p> <p>4.2 ระดับคณะ ให้นับในคณะที่สังกัด</p>	ปีการศึกษา

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายในระดับมหาวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
	5. ตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรกับคณะและกองบริหารงานบุคคลโดยให้ <b>ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนมีการตรวจประเมินหลักสูตร</b>	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	-	ปีการศึกษา
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	-	ปีการศึกษา
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	<p>- เป็นตัวชี้วัดกระบวนการเพื่อวัดระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาสอบผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) <b>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายที่เข้าสอบ</b></p> <p>- นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะในปีที่ประเมิน</p> <p>- การคิดคำนวณร้อยละการสอบผ่านตามเกณฑ์ CEFR จะคิดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมินเท่านั้น เช่น ในการประเมินปีการศึกษา 2565 จะใช้ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายรหัส 62 ที่เข้าสอบและสอบผ่านเป็นฐานในการคิดคำนวณเท่านั้นถึงแม้ว่าในปีการศึกษานั้นจะมีนักศึกษารหัส 63 เข้าสอบด้วยก็ตามซึ่งนักศึกษารหัส 63 จะถูกนำไปประเมินผลในปีการศึกษา 2566 ต่อไป</p> <p>- จัดให้นักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่สถาบันสร้างขึ้น หรือที่เห็นสมควรจะนำมาใช้วัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English proficiency) โดยสามารถเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือมาตรฐานอื่นเพื่อให้ทราบระดับความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนโดยการเทียบเคียงคะแนนจะต้องมีหลักฐานรับรองการเทียบเคียงจากเจ้าของแบบทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ</p>	ปีการศึกษา
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	<p>- เป็นตัวชี้วัดกระบวนการเพื่อวัดระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาสอบผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นสุดท้ายที่เข้าสอบ</p> <p>- นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในปีที่ประเมิน</p> <p>- การคิดคำนวณร้อยละการสอบผ่านตามเกณฑ์ IC3 จะคิดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในปีที่ประเมินเท่านั้น เช่น ในการประเมินปีการศึกษา 2565 จะใช้ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายรหัส 62 ที่เข้าสอบและสอบผ่านเป็นฐานในการคิดคำนวณเท่านั้นถึงแม้ว่าในปีการศึกษานั้นจะมีนักศึกษารหัส 63 เข้าสอบด้วยก็ตามซึ่งนักศึกษารหัส 63 จะถูกนำไปประเมินผลในปีการศึกษา 2566 ต่อไป</p>	ปีการศึกษา

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาที่มีส่วนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในแต่ละหลักสูตรไม่จำกัดจำนวนนักศึกษา</li> <li>- หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม นักศึกษาต้องมีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผนดำเนินการและการประเมินผล และ <b>ต้องเกิดนวัตกรรมในปีที่ประเมิน</b></li> <li>- หากจะมีการบูรณาการการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมระหว่างหลักสูตร ควรพิจารณาถึงความเกี่ยวข้องระหว่างศาสตร์ในแต่ละสาขาด้วย</li> <li>- หลักฐานประกอบ ได้แก่ รายงานสรุปการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่ประกอบด้วย ชื่อนวัตกรรม ลักษณะของนวัตกรรม กระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วม ผู้ใช้ประโยชน์ (ชื่อหน่วยงาน ตำแหน่ง) ผลที่เกิดขึ้นกับการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมควรตรงหรือสัมพันธ์กับศาสตร์ของนักศึกษา</li> </ul>	ปีการศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>		
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 7 แนวทางการรายงานต้องมีการดำเนินการอย่างน้อยเกินกึ่งหนึ่งของระบบที่ดีในระบบใดระบบหนึ่ง เช่น ระบบคุ้มครองสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ฯลฯ</li> </ul>	ปีการศึกษา
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้ <b>นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง</b></li> <li>- เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ <b>นับตามปีงบประมาณ</b></li> </ul>	ปีงบประมาณ
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บทความวิจัยหรือบทความบริการวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ <b>นับตามปีปฏิทิน</b></li> <li>- คำนวณน้ำหนักในการประเมินคุณภาพผลงานวิชาการ มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ให้พิจารณาตามคู่มือประกันคุณภาพประจำปี 2565</li> <li>- หลักสูตรและคณะควรตรวจสอบจำนวนและระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ค่าน้ำหนัก) กับสถาบันวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และควรดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการตรวจประเมินระดับหลักสูตร</li> <li>- การนำเสนอในการประชุมวิชาการต้องเป็น Full paper ที่ตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสาร ไม่ได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)</li> </ul>	ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นับจำนวนชิ้นงานของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน</li> <li>- งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน อาจนับคะแนนซ้ำได้ในกรณีต่างชุมชนในปีที่รับการประเมินกรณีที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แต่ละชุมชน ต้องมีหลักฐานการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>- สำหรับงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เคยถูกนำไปใช้ประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการประเมินในปีถัดไปได้ โดยงานวิจัยดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่ออย่างอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>- บุคคลที่สามารถรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ได้ให้ใช้เกณฑ์เดียวกับตัวบ่งชี้ที่ 1.8</li> <li>- คำอธิบายของสูตรคำนวณ <b>ตัวตั้ง</b> หมายถึง ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ที่ใช้ประโยชน์ในปีที่ประเมิน <b>ตัวหาร</b> หมายถึง จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมิน (งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยในปีที่ประเมินเท่านั้น โดยมีสัญญาการรับทุนสนับสนุนการวิจัย และห้ามนับซ้ำ)</li> </ul>	ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>		
3.1 ระบบและกลไกการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป</li> <li>2. กรณีมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนเดิมต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงการพิจารณา</li> </ol>	ปีการศึกษา
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	- นับจำนวนชุมชนเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้เข้าไปร่วมดำเนินการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	ปีการศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>		
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	ปีการศึกษา
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	ปีการศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>		
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1</b> หมายถึง มหาวิทยาลัยต้องมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้คณะจัดทำแผนการจัดการแบบบูรณาการกับการทำงาน ซึ่งแผนดังกล่าวคณะจะต้องอธิบายถึงผลการดำเนินการในสถานประกอบการ</li> <li>- <b>เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4</b> หมายถึง การปรับปรุงแผนตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1</li> </ul>	ปีการศึกษา

แนวทางการเตรียมข้อมูลเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	แนวทางการประเมิน	วงรอบ การรายงาน
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	-	ปีการศึกษา
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	- คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	ปีการศึกษา
5.4 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	- <i>คุณภาพหลักสูตรและคณะดีขึ้นอย่างต่อเนื่องให้พิจารณาตามเกณฑ์ทั้ง 2 ประเด็น ดังนี้</i> 1. ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตรและทุกคณะต้องดีขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยไม่พิจารณาจากเส้นแนวโน้ม (Trendline) (ใช้ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง) 2. ผลการประเมินคุณภาพฯ ของแต่ละหลักสูตร และทุกคณะ ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรทั้งหมดโดยไม่พิจารณาเส้นแนวโน้ม (Trendline) (ใช้ข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง) <i>** กรณีที่หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำกับมาตรฐานจะไม่พิจารณาผ่านเกณฑ์ข้อที่ 5</i>	ปีการศึกษา

หมายเหตุ : วงรอบการเก็บข้อมูลพื้นฐานเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565

- ปีการศึกษา 2565 : 1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566
- ปีปฏิทินที่ตรงกับปีประเมินปีการศึกษา 2565 : 1 มกราคม 2565 – 31 ธันวาคม 2565
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ **ตัวหารใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยนับตามปีการศึกษาและนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง**
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ **ตัวหารใช้ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด โดยนับตามปีการศึกษาทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา**