



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2563
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
23 - 24 กันยายน 2564



คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา คณะกรรมการประเมิน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 23 – 24 กันยายน 2564

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2563 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้แทนอาจารย์และนักวิจัย ผู้นำชุมชน และตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอย หลักฐานเอกสารต่าง ๆ

คณะกรรมการประเมินหวังว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

23 – 24 กันยายน 2564



หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระหว่างวันที่ 23 – 24 กันยายน 2564 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้แทนอาจารย์และนักวิจัย ผู้นำชุมชน และตัวแทนเจ้าหน้าที่

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานคณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ เจริญผล)

กรรมการ

(ดร.มธุรส ชลามาตย์)

กรรมการ

(อาจารย์อัจฉริยา พัฒนสระคู)

กรรมการ

(อาจารย์รัฐทิทยา หิรัณยหาด)

กรรมการ

(อาจารย์เมธี กิรติอุไร)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นิมพลี)

กรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2563

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ขอรับการประเมินองค์ประกอบคุณภาพของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้เท่ากับ 4.54 อยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดผลการประเมินจำแนกได้ดังนี้

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพภายใน	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ระบุจำนวนข้อ/ ตัวเลข)	✓ = บรรลุ เป้าหมาย ✗ = ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิต บัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.01 คะแนน	3.60 คะแนน	/	3.60 คะแนน
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 46.42	/	5.00 คะแนน
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 44.67	x	3.72 คะแนน
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	/	5.00 คะแนน
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	/	5.00 คะแนน
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1 - 4)	x	4.00 คะแนน
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะ ด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	/	5.00 คะแนน
	1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างสรรค์นวัตกรรม	4.00 คะแนน	3.97 คะแนน	x	3.97 คะแนน
2.การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	7 ข้อ	7 ข้อ	/	5.00 คะแนน
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน - กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	60,000บาท/คน 50,000 บาท/คน 25,000 บาท/คน	137,086.18 บาท/คน 120,309.52 บาท/คน 55,913.81 บาท/คน	/	5.00 คะแนน



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพภายใน	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ระบุจำนวนข้อ/ ตัวเลข)	✓ = บรรลุ เป้าหมาย ✗ = ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	5.00 คะแนน	/	5.00 คะแนน
	2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	ร้อยละ 32.62	/	5.00 คะแนน
3. การบริการ วิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	/	5.00 คะแนน
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริม สร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	/	5.00 คะแนน
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	8 ข้อ	8 ข้อ	/	5.00 คะแนน
	4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	6 เรื่อง	7 เรื่อง	/	5.00 คะแนน
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	3 ข้อ (ข้อ 1-3)	x	3.00 คะแนน
	5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-4 และ 6-7)	x	4.00 คะแนน
	5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	4.00 คะแนน	4.46 คะแนน	/	4.46 คะแนน
	5.4 ระบบกำกับประกัน คุณภาพ หลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1-4 และ 6)	x	4.00 คะแนน
คะแนนรวมตัวบ่งชี้ข้อที่ประกอบที่ 1-5			90.75		
คะแนนเฉลี่ย (= คะแนนรวมตัวบ่งชี้ข้อที่ประกอบที่ 1-5/20)			4.54 คะแนน	การดำเนินงานระดับดีมาก	



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	8	4.36	4.75	3.79	4.41	การดำเนินงานระดับดี
2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	4	-	3.82	4.00	3.87	การดำเนินงานระดับดี
รวม	20	3	10	7	4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย		4.57	4.55	4.51		
ผลการประเมิน		การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก		



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2563

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา ภาพรวม
จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัย “เป็นที่พึ่งของท้องถิ่น” ในการเป็นสติ สมอง และปัญญาเพื่อพัฒนางานท้องถิ่นได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม ส่งผลให้มีผลงาน/การดำเนินงานเป็นที่ยอมรับในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการ ด้านบริการวิชาการ ด้านการวิจัย และด้านศิลปวัฒนธรรม
2. มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ดี ส่งผลให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง จนนำไปสู่การสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
3. มหาวิทยาลัยมีชุมชนต้นแบบที่มีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน และเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง (ชุมชนหนองบัวสะอาด) ทั้งนี้ควรขยายการพัฒนาชุมชนต้นแบบให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน
4. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมาก ควรใช้ประโยชน์จากเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งบุคลากรและสิ่งสนับสนุน เพื่อใช้ทรัพยากรระหว่างหน่วยงานร่วมกัน (Sharing Resources) ในการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ
2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายผู้บริหารและสายวิชาการให้มีศักยภาพทั้งด้านการเพิ่มคุณวุฒิ พัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับผู้บริหารรุ่นใหม่ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เจริญก้าวหน้าต่อไป
3. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ภายใต้การบริหารจัดการงบประมาณที่ลดลงโดยกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดให้ชัดเจนซึ่งจะก่อให้เกิดการวัดผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามจุดเน้นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มในผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์และยื่นจุดคุ้มครองสิทธิ์



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2563

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา รายองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายและการวางแผน การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษและดิจิทัลในระยะยาวที่ชัดเจนนำไปสู่ การปฏิบัติ และบรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม	1. ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในการ พัฒนาสมรรถนะนักศึกษาด้านดิจิทัล เพื่อให้การกำกับ ติดตามการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเพื่อบริการและพัฒนา คุณภาพนักศึกษาอย่างครบถ้วน และปรับปรุงการจัด กิจกรรมได้เหมาะสมกับสถานการณ์	2. ควรกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดในบางโครงการ/ กิจกรรมให้มีความชัดเจน และสะท้อนผลลัพธ์ของ โครงการให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ นวัตกรรม	1. ควรมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามให้หลักสูตร ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ นวัตกรรมให้ครบทุกศาสตร์
2. ตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายการ ดำเนินงาน	2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้คณะมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมส่งเสริมตามศาสตร์ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมไปถึงการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนพัฒนา บุคลากร
3. แบบทดสอบวัดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษที่ใช้ทดสอบ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.1 ควรกำหนดสมรรถนะภาษาอังกฤษรายชั้นปีของ นักศึกษาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดตามเกณฑ์ CEFR แล้วนำสมรรถนะในแต่ละชั้นปีที่ต้องการให้เกิดกับ นักศึกษามากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนา ทักษะด้านภาษาอังกฤษตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน และค่าเป้าหมายทั้งนี้ควรให้ความสำคัญหรือเน้นการ วัดผลเชิงคุณภาพของสมรรถนะที่กำหนดควบคู่กับเชิง ปริมาณ รวมทั้งการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลให้ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนอย่างเป็นรูปธรรม
	3.2 สำหรับนักศึกษาที่มีการทดสอบจากข้อสอบ Mock Test ที่มหาวิทยาลัยใช้สอบวัดและมีคะแนนเป็นไปตาม เกณฑ์หรือสูงกว่า อาจมีโครงการอบรมแบบเข้มข้น (Intensive Course/Training) เพื่อต่อยอดให้สามารถ



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2563

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
	นำไปใช้ในการสอบข้อสอบมาตรฐานตามเกณฑ์ CEFR (B1) เพื่อวัดทักษะที่สามารถที่จะเป็นไปตามเกณฑ์หรือสูงกว่าเกณฑ์ตามกระบวนการ/โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการหรือไม่

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนการสร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกเป็นจำนวนมาก	1.1 ควรส่งเสริมให้คณะพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับมหาวิทยาลัย
	1.2 ควรมีการทบทวนเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัยภายใน โดยเฉพาะสาขาวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี เนื่องจากศาสตร์ดังกล่าวมีค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยสูงกว่าสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาชุมชนต้นแบบที่มีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง (ชุมชนหนองบัวสะอาด)	1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนกระบวนการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอก โดยการประเมินศักยภาพของชุมชนในด้านความพร้อมในทุกมิติ อันจะนำไปสู่การกำหนดแผน/โครงการ/กิจกรรมในการบริการวิชาการที่เป็นแผนระยะยาว (3-5 ปี) รวมไปถึงการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนทั้งนี้เพื่อให้การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เกิดชุมชนต้นแบบที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน เป็น “หมู่บ้านราชภัฏพัฒนา” ต่อไป



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ดี ส่งผลให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง จนนำไปสู่การสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	1. ควรถอดบทเรียนและรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อเป็นต้นแบบองค์ความรู้และวิธีการดำเนินงานให้กับหน่วยงานอื่น
2. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปวัฒนธรรมจากทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก รวมถึงมีการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วมจากทุกภาคีเครือข่าย	2. ควรส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มในผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์และยื่นจดคุ้มครองสิทธิ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดในบางโครงการ/กิจกรรมในแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่ครอบคลุมผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ของแผน	1. ควรกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดในบางโครงการ/กิจกรรมในแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีความชัดเจนและสะท้อนผลลัพธ์ของโครงการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. อธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และพันธกิจสู่การปฏิบัติโดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากร ด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนและส่งผลให้การบริหารงานเกิดประสิทธิผลตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนด ซึ่งสะท้อนถึงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่เป็น “ที่พึ่งของท้องถิ่น”	1. ควรดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ระหว่างผลการดำเนินงานกับเป้าหมายตามแผนที่ตั้งไว้ว่ามีโครงการหรือกิจกรรมใดที่ต้องดำเนินการหรือดำเนินการไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อตอบโจทย์หรือขับเคลื่อนนโยบายเชิงรุกตามพันธกิจให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ โดยใช้ผลจากการวิเคราะห์มาปรับปรุงหรือพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
2. มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามสิ่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่เป็นระบบส่งผลให้ทุกคณะดำเนินการคิดต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร มีการพิจารณาสัดส่วนค่าใช้จ่าย	2. ควรพิจารณาการลดต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรที่สูงกว่าต้นทุนเฉลี่ยของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่นำมาใช้เทียบเคียง โดยการจัดประชาสัมพันธ์เชิงรุกปรับเปลี่ยนหลักสูตรที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน จัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อรองรับ Non- Degree Program และ Degree Program แบบ



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2563

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์และบุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	Modular Curriculum เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษในแต่ละหลักสูตรรวมไปถึงการส่งเสริมให้หลักสูตร คณะ และหน่วยงานให้บริการวิชาการ ซึ่งเป็นช่องทางในการหาได้รายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานในการขับเคลื่อนพันธกิจด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนและมีความชัดเจนในรายละเอียดของแต่ละประการ ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในข้อที่ 5 บริหารจัดการความเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล	3. ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายในแต่ละประการของหลักธรรมาภิบาล หรือจัดทำแผนการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อปรับปรุง/พัฒนาให้ผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization: HPO)
4. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan) ที่มีขั้นตอนของการวิเคราะห์และระบุปัจจัยความเสี่ยงครอบคลุมปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ และมีมาตรการที่ชัดเจนส่งผลให้ลดความเสี่ยงลงในพันธกิจที่สำคัญ	4. ควรพิจารณาให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยนำหลักการและขั้นตอนการจัดการความเสี่ยงทั้งที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอกโดยเฉพาะความเสี่ยงที่แท้จริง (Pure Risk) ไปใช้ในการดำเนินของแผนงานโครงการหรือกิจกรรมหลักซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง
5. มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพทั้งการควบคุมภาพ การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิผลทำให้ผลการดำเนินงานทั้งในระดับหลักสูตรและระดับมหาวิทยาลัยมีผลการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดีขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2562 และ 2563 ระดับหลักสูตร จาก 3.56 เป็น 3.60 และระดับมหาวิทยาลัย จาก 4.30 เป็น 4.54	5. ควรให้คณะที่มีผลการดำเนินงานน้อยกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา พิจารณาวเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ของเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้และมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ กับผลการดำเนินการที่ได้เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ในการปรับปรุงและพัฒนาให้มีผลการดำเนินงานที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2563

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
1. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงาน ทั้งหน่วยงานวิชาการ (คณะ) และหน่วยงานสนับสนุนอื่น ๆ ดำเนินการการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ	1. ควรมีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตามให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ที่แสดงให้เห็น กระบวนการหรือขั้นตอน (Process or Procedure) อย่างไร และมีผลของแต่ละขั้นอย่างไรบ้าง ก่อนที่จะได้แนวปฏิบัติ หรือองค์ความรู้ที่สำคัญต่อการพัฒนา ทั้งนี้ยังควรให้ ระยะเวลาในการนำผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไป ใช้และ นำกลับมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยืนยันถึงผลสัมฤทธิ์ใน การนำไปปฏิบัติ และสกัดเป็นองค์ความรู้สู่การปฏิบัติของ คณาจารย์ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัยใน หน่วยงานวิชาการ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจ สำหรับหน่วยงานสนับสนุน
2. การขับเคลื่อนภารกิจจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงานด้วยการมีส่วนร่วมทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรในรูปแบบ Work Integrated Learning: WIL และ School Integrated Learning: SIL	2.1 ควรดำเนินการให้ทุกหลักสูตรร่วมกันจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management) ด้านการวางแผนจัดการ เรียนรู้ แบบแบบบูรณาการกับการทำงาน ในรูปแบบ Work Integrated Learning: WIL และ School Integrated Learning: SIL ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน ตัวชี้วัด ความสำเร็จ และค่าเป้าหมายซึ่งควรให้ครบทั้งตัวนักศึกษา <u>อาจารย์และสถานฝึกงาน/สอน</u> ที่สอดคล้องกับของ มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร โดยในระดับหลักสูตร อาจเน้นที่ตัวนักศึกษา ส่วนอาจารย์และสถานฝึกงาน/สอน อาจให้เป็นตัวชี้วัดหลักของคณะและของมหาวิทยาลัย 2.2 ในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย โดยเฉพาะในระดับหลักสูตรควรเน้นในตัวชี้วัดที่เป็น <u>ผลผลิต (Outputs)</u> ซึ่งประกอบไปด้วย – ผลการ เรียนรู้ 5 ด้าน – ผลการเรียนรู้ด้านทักษะอาชีพ – ด้านความก้าวหน้า – ด้านความสำเร็จ (โครงการ/นวัตกรรม/วิจัย)



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2563

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
	ผลลัพธ์ (Outcomes) ซึ่งประกอบไปด้วย - การมีงานทำ - การได้รับเงินเดือนตามอัตราที่รัฐกำหนดหรือสูงกว่า - การทำงานกับบริษัทชั้นนำหรือมีชื่อเสียง ผลกระทบเชิงบวก (Positive Impacts) ซึ่งประกอบไปด้วย - การทำงานในตำแหน่งที่สูงหรือเป็นที่ยอมรับในหน่วยงาน - สร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงาน - ประสบความสำเร็จในอาชีพหรือในตำแหน่งงาน - เป็นแบบอย่างในการดำเนินงานตามสายงาน





มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

Nakhon Ratchasima Rajabhat University



www.nrru.ac.th



nrrupr@nrru.ac.th

☎ 0-4400-9009