



2024

IMPROVEMENT PLAN

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา





แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2566

ตามรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

คำนำ

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 นี้ เป็นการนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ที่รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ มาวิเคราะห์และหาแนวทางการพัฒนาตามข้อเสนอแนะรายตัวบ่งชี้ ซึ่งการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะนำไปสู่การทบทวนนโยบาย การปรับแผนยุทธศาสตร์ และแผนการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกระดับ

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ที่สำเร็จลงได้ในครั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ ประธานกรรมการ และคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2565 ทุกท่าน ที่ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนา และขอขอบคุณบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน ที่ได้ร่วมกันให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนในครั้งนี้จนสำเร็จลงได้



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี

บทสรุปผู้บริหาร

จากผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 ตามองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยได้นำแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินดังกล่าวมาพิจารณาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 โดยแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนามี 31 ข้อ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา ในองค์ประกอบที่ 1 มหาวิทยาลัยมีแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา 10 ข้อ มี 11 โครงการรองรับ ใช้งบประมาณ 950,000 บาท องค์ประกอบที่ 2 มหาวิทยาลัยมีแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา 2 ข้อ มี 2 โครงการรองรับ ใช้งบประมาณ 130,000 บาท องค์ประกอบที่ 3 มหาวิทยาลัยมีแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา 3 ข้อ มี 3 โครงการรองรับ ใช้งบประมาณ 90,000 บาท องค์ประกอบที่ 4 มหาวิทยาลัยมีแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา 3 ข้อ มี 4 โครงการรองรับ ใช้งบประมาณ 69,000 บาท และองค์ประกอบที่ 5 มหาวิทยาลัยมีแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา 13 ข้อ มี 10 โครงการรองรับ ใช้งบประมาณ 910,000 บาท มหาวิทยาลัยมีโครงการในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 รวมทั้งสิ้น 30 โครงการ ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น 2,149,000 บาท ซึ่งแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ดังกล่าวสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา พ.ศ. 2566 – 2570

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหาร	
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วิเคราะห์สภาพแวดล้อม แผนยุทธศาสตร์	3
ยุทธศาสตร์	4
เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์	5
โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	19
ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566	21
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารายองค์ประกอบ	22
ภาคผนวก	40
ตารางกำกับดูแลและการรับผิดชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	42
คำสั่งแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566	59

ส่วนที่ 1

บทนำ

1 ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีต้นกำเนิดจาก “โรงเรียนฝึกหัดครูมูลสิกกรรม ประจำณฑลนครราชสีมา” ซึ่งกระทรวงธรรมการได้จัดตั้งขึ้น เมื่อปี พ.ศ.2466 ที่ข้างวัดโพธิ์ ตำบลโพธิ์กลาง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เปิดสอนหลักสูตรประโยคครูมูลสามัญ (ป.) และประโยคครูประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.) ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อ ย้ายที่ตั้ง ปรับหลักสูตรการศึกษา และมีพัฒนาการมาเป็นลำดับ จนเป็นมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

พ.ศ.2478 โรงเรียนฝึกหัดครูมูลสิกกรรม ประจำณฑลนครราชสีมา เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดนครราชสีมา” เปิดสอนเฉพาะหลักสูตรประโยคครูประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.)

พ.ศ.2481 ย้ายไปอยู่แทนที่โรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรม อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา และในปีพ.ศ.2485เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูมูลโนนสูง” เปิดสอน 3 หลักสูตร ได้แก่ ประโยคครูประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.) ประโยคครูประชาบาล (ป.บ.) และประโยคครูมูล (ม.)

พ.ศ.2490 ย้ายเข้ามาอยู่ ณ ที่ตั้งปัจจุบันในอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา และเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูนครราชสีมา” ในปี พ.ศ.2495 ได้ยุบเลิกหลักสูตรเดิม 3 หลักสูตร และเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) จนถึงปี พ.ศ.2497 จึงเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) แทนหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.)

พ.ศ.2502 ได้รับการยกฐานะเป็น “วิทยาลัยครูนครราชสีมา” และเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง) ต่อจากระดับ ป.กศ.

พ.ศ.2518 ได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 จึงขยายการผลิตครูถึงระดับปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)

พ.ศ.2520 เริ่มโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อคป.) แล้วพัฒนามาเป็นโครงการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) ในปัจจุบัน

พ.ศ.2527 เริ่มเปิดสอนสาขาวิชาชีพอื่นนอกเหนือจากสาขาวิชาการศึกษาในระดับอนุปริญญาและขยายถึงระดับปริญญาตรีในระยะต่อมา

พ.ศ.2537 เปลี่ยนแปลงฐานะเป็น “สถาบันราชภัฏนครราชสีมา” สามารถเปิดสอนระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี

พ.ศ.2541 เริ่มเปิดสอนระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา และปีต่อมา ตั้งแต่ พ.ศ. 2542-2545 ได้เปิดสอนสาขาอื่นเพิ่มอีก 6 สาขา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สาขาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ สาขาการส่งเสริมสุขภาพ สาขาหลักสูตรและการสอน สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา และสาขาการพัฒนาสุขภาพชุมชน

15 มิถุนายน 2547 ได้รับการยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา”

ระยะต่อมาได้มีการเปิดสอนระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกเพิ่มอีกหลายวิชา และรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม

1.2 ตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย



RAJABHAT UNIVERSITY”

ตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย เป็นรูปพระราชลัญจกรประจำพระองค์รัชกาลที่ 9 ซึ่งเป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศอุทุมพรราชอาสน์ ประกอบด้วยวงจักร กลางวงจักรมีอักขระเป็น อุณาโลม รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออกโดยรอบ เหนือจักรเป็นรูปเศวตฉัตร 7 ชั้น ตั้งอยู่บนพระที่นั่ง อัฐทิศอุทุมพรราชอาสน์ แปลความหมายว่า ทรงมีพระบรมเดชานุภาพในแผ่นดิน โดยในการพระราชพิธีบรมราชาภิเษกพระองค์ได้ประทับเหนือพระที่นั่งอัฐทิศอุทุมพรราชอาสน์ตามโบราณราชประเพณี และสมาชิกรัฐสภาได้ถวายน้ำอภิเษกจากทิศทั้งแปดเป็นครั้งแรก แทนราชบัณฑิต รอบนอกของตราด้านบนมีตัวอักษรภาษาไทยว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา” ด้านล่างมีตัวอักษรภาษาอังกฤษว่า “NAKHONRATCHASIMA

1.3 สีประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



“สีเขียว-เหลือง”

1.4 ดอกไม้ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา



“ดอกราชพฤกษ์”

1.5 คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ธมมจารี สุขี เสติ (ผู้ประพฤติธรรมย่อมอยู่เป็นสุข)

1.6 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

“ที่พึ่งของท้องถิ่น”

1.7 อัตลักษณ์ของบัณฑิต

“สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน มีจิตสาธารณะ”

สำนึกดี	หมายถึง	มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ มีสำนึกในความเป็นไทยและมีความรักและความผูกพันต่อท้องถิ่น
มีความรู้	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะทางปัญญา การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี
พร้อมสู้งาน	หมายถึง	มีความรับผิดชอบต่องานที่ อกุศลเวลาให้กับงาน มีภาวะผู้นำในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มและให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
มีจิตสาธารณะ	หมายถึง	การมีจิตสาธารณะเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีส่วนร่วมในกิจกรรม หรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน สังคม มีความเสียสละและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น

2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วิเคราะห์สภาพแวดล้อม แผนยุทธศาสตร์

2.1. ปรัชญา

“แหล่งวิชาการ สร้างสรรค์คนดี มีคุณธรรม นำสังคม”

2.2 ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“สร้างโอกาส ผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี มีสตรณะสูง มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่นและประเทศ”

คำอธิบายปรัชญาการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สร้างโอกาสทางการศึกษา ผลิตบัณฑิตและพัฒนาคนทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีความรู้ ทักษะ ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพสูง และมีทัศนคติที่ดี รักและภาคภูมิใจในท้องถิ่นและประเทศ

2.3 วิสัยทัศน์

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

ความหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพแก่คนทุกวัย เน้นบูรณาการพันธกิจเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น (Area based and community) สู่ความยั่งยืนด้วยองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

2.4 พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิต และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีทักษะ การดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal)
- 2) วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น และประเทศ
- 3) บริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ความยั่งยืนโดยน้อมนำ แนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และพัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาของท้องถิ่นเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม
- 5) บริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล รองรับบริบทการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2566 – 2570)



รายละเอียดยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1

การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาสมรรถนะคนทุกช่วงวัย

เป้าประสงค์ (Objective)

- 1 บัณฑิตมีคุณภาพ มีความพร้อมในการดำรงชีวิตวิถีใหม่
- 2 ประชาชนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์/แนวทาง

1. ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากล
2. พัฒนาหลักสูตรบูรณาการ (Multidisciplinary) ที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย ระหว่างสาขาวิชาต่างๆ
3. พัฒนาหลักสูตร Up-Re-New Skills ที่จำเป็นตามยุคสมัย สำหรับคนทุกช่วงวัย
4. พัฒนา Platform การเรียนรู้ และสร้างระบบนิเวศที่เอื้อและส่งเสริมต่อการเรียนรู้ยุคใหม่ และให้มีบรรยากาศความเป็นนานาชาติ
5. พัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ให้ตอบสนองต่อการเรียนรู้ยุคใหม่
6. พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและกระบวนการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้มีสมรรถนะการเป็นพลเมืองโลก
7. สร้างเครือข่ายศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อร่วมพัฒนานักศึกษาและมหาวิทยาลัย
8. ขยายความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศเพื่อพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ และแสวงหานักศึกษาต่างชาติ

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Key Result)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปี			
			67	68	69	70
KR 1	ร้อยละของหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN QA ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 ของเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด	ร้อยละ	25	50	75	100
KR 2	จำนวนหลักสูตรบูรณาการ(Multidisciplinary) ที่พัฒนาใหม่	หลักสูตร	2	2	2	2
KR 3	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Up-Re-New Skills ให้กับศิษย์เก่าและประชาชน	หลักสูตร	10	12	14	16
KR 4	สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาวัยทำงานต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	ร้อยละ	20	30	40	50
KR 5	สัดส่วนนักศึกษาชาวต่างชาติต่อนักศึกษาชาวไทยทุกระดับ	ร้อยละ	1	2	3	4

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปี			
			67	68	69	70
KR 6	จำนวนโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศที่มีการปฏิบัติจริง	โครงการ	3	5	7	9
KR 7	จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนตาม NRRU Learning Platform	รายวิชา	30	40	50	60
KR 8	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL)	ร้อยละ	50	55	60	65
KR 9	ร้อยละอาจารย์ที่ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ NRRU-Professional Standard Framework	ร้อยละ	5	10	15	20
KR 10	ร้อยละหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเอกเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 1 รายวิชา	ร้อยละ	25	50	75	100
KR 11	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสมรรถนะหรือสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด					
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 1	ร้อยละ	25	25	25	25
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 2	ร้อยละ	50	50	50	50
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 3	ร้อยละ	75	75	75	75
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 4	ร้อยละ	100	100	100	100
KR 12	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสมรรถนะหรือสอบผ่านเกณฑ์ด้านดิจิทัลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด					
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 1	ร้อยละ	25	25	25	25
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 2	ร้อยละ	50	50	50	50
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 3	ร้อยละ	75	75	75	75
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 4	ร้อยละ	100	100	100	100
KR 13	จำนวนโครงการที่ศิษย์เก่าหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดำเนินการเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย	โครงการ	3	4	5	6
KR 14	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	83	84	85	86
KR 15	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	4.50	4.50	4.50	4.50

โครงการขับเคลื่อน

ที่	ตัวชี้วัด	โครงการขับเคลื่อน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
KR 1	ร้อยละของหลักสูตรที่มีระดับ คุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐาน AUN QA ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 ของเกณฑ์ มาตรฐานทั้งหมด	1. โครงการพัฒนาหลักสูตร สู่มาตรฐานสากล AUN QA	1. ทุกคณะ 2. กองประกันคุณภาพ การศึกษา
KR 2	จำนวนหลักสูตรบูรณาการ (Multidisciplinary) ที่พัฒนาใหม่	2. โครงการพัฒนาหลักสูตร บูรณาการ (Multidisciplinary)	1. ทุกคณะ 2. สำนักส่งเสริม วิชาการฯ
KR 3	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Up-Re-New Skills ให้กับศิษย์เก่า และประชาชน	3. โครงการพัฒนาหลักสูตร Up-Re-New Skill ให้กับศิษย์เก่า และประชาชน	1. ทุกคณะ 2. สำนัก/สถาบัน/ศูนย์
KR 4	สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาวัย ทำงานต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายหรือเทียบเท่า	4. โครงการพัฒนาระบบการจัด การศึกษาแบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	1. ทุกคณะ 2. สำนักส่งเสริม วิชาการฯ
KR 5	สัดส่วนนักศึกษาชาวต่างชาติ ต่อนักศึกษาชาวไทยทุกระดับ	5. โครงการความร่วมมือการจัด การศึกษากับสถาบันการศึกษา ต่างประเทศ	1. ทุกคณะ 2. สำนัก/สถาบัน/ศูนย์
KR 6	จำนวนโครงการความร่วมมือ ทางวิชาการกับต่างประเทศที่มีการ ปฏิบัติจริง		
KR 7	จำนวนรายวิชาที่จัดการเรียน การสอนตาม NRRU Learning Platform	6. โครงการพัฒนารายวิชาเข้าสู่ NRRU Learning Platform	1. ทุกคณะ 2. สำนักส่งเสริม วิชาการฯ 3. สำนักวิทยบริการฯ 4. สำนักคอมพิวเตอร์
KR 8	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการ เรียนการสอนแบบบูรณาการกับ การทำงาน (Work Integrated Learning: WIL)	7. โครงการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ สถานประกอบการในการจัดการ เรียนการสอนแบบบูรณาการกับการ ทำงาน (Work Integrated Learning: WIL)	1. ทุกคณะ 2. สำนักส่งเสริม วิชาการฯ

ที่	ตัวชี้วัด	โครงการขับเคลื่อน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
KR 9	ร้อยละอาจารย์ที่ผ่านการประเมิน ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการ สอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ อาจารย์ NRRU-Professional Standard Framework	8. โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ มีอาชีพ (NRRU PSF)	1. ทุกคณะ 2. ศูนย์ประสานงาน NRRU PSF
KR 10	ร้อยละหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่มีการจัดการเรียนการสอน รายวิชาเอกเป็นภาษาอังกฤษ อย่างน้อย 1 รายวิชา	9. โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ ให้มีทักษะการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	1. ทุกคณะ 2. สถาบันภาษา
KR 11	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญา ตรีที่มีสมรรถนะหรือสอบผ่าน เกณฑ์ภาษาอังกฤษตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	10. โครงการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	1. ทุกคณะ 2. สถาบันภาษา
KR 12	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญา ตรีที่มีสมรรถนะหรือสอบผ่าน เกณฑ์ด้านดิจิทัลตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	11. โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1. ทุกคณะ 2. สำนักคอมพิวเตอร์
KR 13	จำนวนโครงการที่ศิษย์เก่าหรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียดำเนินการเพื่อ พัฒนามหาวิทยาลัย	12. โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมาโดยศิษย์เก่า และหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. สมาคมศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา 2. กรรมการส่งเสริม กิจกรรมมหาวิทยาลัย
KR 14	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา	13. โครงการพัฒนาทักษะสำคัญ Up-Re-New Skills นักศึกษาสำหรับ การประกอบอาชีพ	1. ทุกคณะ 2. สำนัก/สถาบัน/ศูนย์
KR 15	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต		

ยุทธศาสตร์ที่ 2

การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง

เป้าประสงค์ (Objective)

O1 บัณฑิตวิชาชีพครูมีสมรรถนะทางวิชาชีพ และคุณลักษณะตามจุดเน้นของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย

O2 ครู บุคลากรทางการศึกษา และศิษย์เก่ามีสมรรถนะด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และภาวะผู้นำครู

กลยุทธ์/แนวทาง

1. ปรับปรุงระบบและกลไกการผลิตครูให้สอดคล้องรองรับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ
2. พัฒนานักศึกษาวิชาชีพครูให้มีสมรรถนะตามจุดเน้นของสาขาวิชา คณะ มหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
3. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นภาษาอังกฤษ และ/หรือบูรณาการภาษาและเนื้อหา (CLIL)
4. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมทั้งในชั้นเรียน นอกชั้นเรียน และสื่อดิจิทัลเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถ คุณลักษณะ และจิตวิญญาณความเป็นครู
5. สร้างระบบกลไกและเครือข่ายความร่วมมือเชิงรุกกับหน่วยงานผู้ใช้ครู และหน่วยงานอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาการผลิตครู
6. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา
7. พัฒนาโรงเรียนสาธิตฯ และโรงเรียนร่วมผลิตครูให้เป็นต้นแบบด้านการจัดการศึกษา
8. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Up-Re-New Skills ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และศิษย์เก่า

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Key Result)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปี			
			67	68	69	70
KR 1	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูในปีแรกหลังสำเร็จการศึกษา (เทียบกับจำนวนผู้เข้าสอบ)	ร้อยละ	65	70	75	80
KR 2	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตวิชาชีพครู	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	4.20	4.30	4.40	4.50
KR 3	จำนวนนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นใหม่	นวัตกรรม				
	- นวัตกรรมของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต		4	5	5	6
	- นวัตกรรมของโรงเรียนร่วมผลิตบัณฑิตครู		3	4	5	6
	- นวัตกรรมโรงเรียนสาธิตประถม		1	2	3	4
	- นวัตกรรมโรงเรียนสาธิตมัธยม		1	2	3	4

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปี			
			67	68	69	70
KR 4	จำนวนครู บุคลากรทางการศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับการ Up-Re-New Skills เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา	คน	1,500	1,600	1,700	1,800

โครงการขับเคลื่อน

ที่	ตัวชี้วัด	โครงการขับเคลื่อน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
KR 1	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ในปีแรกหลังสำเร็จการศึกษา (เทียบกับจำนวนผู้เข้าสอบ)	1. โครงการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพ และสอวัดความเป็นครูของนักศึกษาครู 2. โครงการความร่วมมือการผลิตครูกับต่างประเทศ	คณะครุศาสตร์ และคณะร่วมผลิต
KR 2	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตวิชาชีพครู		
KR 3	จำนวนนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นใหม่ - นวัตกรรมของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต - นวัตกรรมของโรงเรียนร่วมผลิตบัณฑิตครู - นวัตกรรมโรงเรียนสาธิต ประถม - นวัตกรรมโรงเรียนสาธิต มัธยม	3. โครงการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ 4. โครงการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับโรงเรียนร่วมผลิตและโรงเรียนสาธิตฯ (School Integrated Learning: SIL)	1. คณะครุศาสตร์ และคณะร่วมผลิต 2. โรงเรียนสาธิตประถม 3. โรงเรียนสาธิตมัธยม
KR 4	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการ Up-Re-New Skills เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา	5. โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อ Up-skill/Re-skill/New skill ครูและบุคลากรทางการศึกษา	1. คณะครุศาสตร์ และคณะร่วมผลิต 2. โรงเรียนสาธิตประถม 3. โรงเรียนสาธิตมัธยม

ยุทธศาสตร์ที่ 3

การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน
ของคนในท้องถิ่นและประเทศ

เป้าประสงค์ (Objective)

O1 เพิ่มศักยภาพการวิจัยพื้นฐานเพื่อรองรับการสร้างนวัตกรรมภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG Economy) และ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)

O2 ยกระดับการสร้างงานวิจัยแบบบูรณาการที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

O3 สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยกับท้องถิ่น ภาครัฐ และเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์/แนวทาง

1. เพิ่มจำนวนนักวิจัยของมหาวิทยาลัยในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม
2. ส่งเสริมให้เกิดโครงการวิจัยแบบบูรณาการที่ทำงานเป็นทีมและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบโจทย์ที่มีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ
3. ผลักดันงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้นวัตกรรมภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG Economy) และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) นำไปสู่การสร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์
4. สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยกับท้องถิ่น ภาครัฐ และเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Key Result) :

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย ปี			
			67	68	69	70
KR 1	ร้อยละของบทความวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	30	35	40	45
KR 2	ร้อยละของบทความวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	5	10	15	20
KR 3	บทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ครั้ง/ บทความ	60	70	80	100
KR 4	จำนวนโครงการวิจัยแบบบูรณาการที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและมีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) มากกว่า 1.0	โครงการ	3	4	5	6

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย ปี			
			67	68	69	70
KR 5	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดสู่การสร้าง มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจได้	ผลงาน	5	7	9	11
KR 6	จำนวนโครงการความร่วมมือด้านการวิจัย กับท้องถิ่น ภาครัฐ และเอกชน ทั้งในและ ต่างประเทศ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้าง นวัตกรรม	โครงการ	5	7	9	11
KR 7	ร้อยละของเงินวิจัยจากภายนอกที่เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	10	12	14	16
KR 8	จำนวนองค์ความรู้/งานวิจัย/นวัตกรรมตาม แนวคิดเศรษฐกิจ BCG Model และเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ (Creative Economy)	เรื่อง	5	6	7	8
KR 9	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่มี ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	20	25	30	35
KR 10	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	4	6	8	10

โครงการขับเคลื่อน

ที่	ตัวชี้วัด	โครงการขับเคลื่อน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
KR 1	ร้อยละของบทความวิจัยหรือผลงาน สร้างสรรค์ หรือบทความวิชาการที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1. โครงการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยทั้ง สายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อยกระดับคุณภาพการสร้าง ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ เพื่อการ ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ 2. โครงการพัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัยเพื่อจัดทำคลังข้อมูล ข้อเสนอโครงการวิจัย สำหรับแหล่งทุน ภายในและภายนอก 3. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัย กับท้องถิ่น ภาครัฐ และ ภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/สำนัก/สถาบัน/ ศูนย์
KR 2	ร้อยละของบทความวิจัยหรือผลงาน สร้างสรรค์ หรือบทความวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย		
KR 3	บทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับ นานาชาติที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)		

ที่	ตัวชี้วัด	โครงการขับเคลื่อน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
KR 4	จำนวนโครงการวิจัยแบบบูรณาการ ที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการ พัฒนาท้องถิ่นและมีผลตอบแทน ทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) มากกว่า 1.0	เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้าง นวัตกรรม 4. โครงการประเมินผลตอบแทน ทางสังคม (Social Return on Investment : SROI)	
KR 5	จำนวนผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่สามารถ ต่อยอดสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทาง เศรษฐกิจได้		
KR 6	จำนวนโครงการความร่วมมือ ด้านการวิจัยกับท้องถิ่น ภาครัฐ และเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้าง นวัตกรรม		
KR 7	ร้อยละของเงินวิจัยจากภายนอก ที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา		
KR 8	จำนวนองค์ความรู้/งานวิจัย/ นวัตกรรมตามแนวคิดเศรษฐกิจ BCG Model และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)		
KR 9	ร้อยละของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่มีผลงานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย		
KR 10	ร้อยละของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตรต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย		

ยุทธศาสตร์ที่ 4

เป้าประสงค์ (Objective)

- 1 ปลูกฝังแนวคิดแก่นุเคราะห์ คณาจารย์ และนักศึกษา ในการอุทิศตนเพื่อชุมชนท้องถิ่น และสังคม
- 2 สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจจากบริบททางสังคม ศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรธรรมชาติ ให้ประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย
- 3 สร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาท้องถิ่นแบบองค์รวมและยั่งยืน

กลยุทธ์/แนวทาง

- 1. พัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่น
- 2. พัฒนาต่อยอดทุนชุมชนสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ตามแนว BCG Model
- 3. สร้างพื้นที่ต้นแบบ (Social Lab) เพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน
- 4. พัฒนาต่อยอดศิลปวัฒนธรรม ความเชื่อ ภูมิปัญญาท้องถิ่น สู่การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมที่สร้างรายได้ให้กับชุมชน
- 5. แสวงหาภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาท้องถิ่นแบบองค์รวมอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Key Result)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปี			
			67	68	69	70
KR 1	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่นที่มีการนำไปใช้จริง	หลักสูตร	6	8	10	12
KR 2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และสังคม (3 ปีขึ้นไป)	โครงการ	10	12	14	16
KR 3	จำนวนพื้นที่/ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3 ปีขึ้นไป) และมีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) มากกว่า 1.0	ตำบล/ชุมชน/หมู่บ้าน	5	7	9	11
KR 4	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดคุณค่าด้านเศรษฐกิจต่อชุมชนท้องถิ่น สังคม ตามแนว BCG Model และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)	ผลิตภัณฑ์/นวัตกรรม	10	12	14	16

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปี			
			67	68	69	70
KR 5	จำนวนพื้นที่หรือชุมชนต้นแบบ (Social Lab) ด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม และมีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) มากกว่า 1.0	พื้นที่	7	9	11	13

โครงการขับเคลื่อน

ที่	ตัวชี้วัด	โครงการขับเคลื่อน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
KR 1	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพให้กับประชาชนในท้องถิ่นที่มีการนำไปใช้จริง	1. โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพให้กับชุมชน	1. สำนักบริการวิชาการ 2. คณะ/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์
KR 2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และสังคม (3 ปีขึ้นไป)	2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากชุมชน	1. สำนักบริการวิชาการ 2. คณะ/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์
KR 3	จำนวนพื้นที่/ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3 ปีขึ้นไป) และมีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) มากกว่า 1.0		
KR 4	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดคุณค่าด้านเศรษฐกิจต่อชุมชนท้องถิ่น สังคมตามแนว BCG Model และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)	3. โครงการยกระดับมาตรฐานและสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนตามแนว BCG Model 4. โครงการพัฒนาพื้นที่การขายผลิตภัณฑ์ชุมชน University as a Marketplace	1. สำนักบริการวิชาการ 2. คณะ/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์
KR 5	จำนวนพื้นที่หรือชุมชนต้นแบบ (Social Lab) ด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม และมีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) มากกว่า 1.0	5. โครงการพัฒนาพื้นที่หรือชุมชนต้นแบบ (Social Lab)	1. สำนักบริการวิชาการ 2. คณะ/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์

ยุทธศาสตร์ที่ 5

การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล
และมีความเป็นสากล

เป้าประสงค์ (Objectives)

เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีสมรรถนะสูง สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการปฏิบัติงาน มีธรรมาภิบาล มีความเป็นสากล และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์/แนวทาง

1. พัฒนาระบบและกลไกการทำงานด้วยนวัตกรรมการบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการเป็น Digital University
2. ยกระดับคุณภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้สามารถทำงานแบบบูรณาการทั้งในหน่วยงานและข้ามหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ทบทวนและปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ เพื่อความคล่องตัว รองรับการจัดหารายได้และการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. ปฏิรูปโครงสร้างมหาวิทยาลัยให้กระชับ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล
5. สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและการเรียนรู้ของนักศึกษา
6. เพิ่มประสิทธิภาพระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของบุคลากร
7. บริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดรายได้ คุ่มค่า และประโยชน์สูงสุด เพื่อสร้างเสถียรภาพทางการเงิน
8. พัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)
9. พัฒนามหาวิทยาลัยตามแนวทาง Sustainable Development Goals : SDGs

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Key Result)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปี			
			67	68	69	70
KR 1	ระดับความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	ระดับ (5ระดับ)	3	4	5	5
KR 2	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและนำมาปฏิบัติงานได้จริง	ร้อยละ	92	94	96	98
KR 3	ระดับความสำเร็จในการปฏิรูปกฎ ระเบียบ และโครงสร้างของมหาวิทยาลัย	ระดับ (5ระดับ)	3	4	5	5
KR 4	ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรด้านการจัดการสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	4.20	4.30	4.40	4.50
KR 5	ความพึงพอใจด้านสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของบุคลากร	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	4.20	4.30	4.40	4.50

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปี			
			67	68	69	70
KR 6	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้น - รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน - รายได้จากการบริการวิชาการ	ร้อยละ	10	12	14	16
			10	12	14	16
KR 7	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	82	84	85	86
KR 8	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University Ranking)	อันดับ	700 – 800	600- 700	500- 600	400- 500
KR 9	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	คะแนน	87	88	89	90
KR 10	ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking SDG 4 การศึกษาที่เท่าเทียม (Quality Education)	อันดับ	601- 800	601- 800	601- 800	601- 800
KR 11	ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking SDG 17 การเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)	อันดับ	601- 800	601- 800	601- 800	601- 800
KR 12	ความพึงพอใจต่อการรับรู้ข่าวสารของมหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	4.00	4.20	4.40	4.60

โครงการขับเคลื่อน

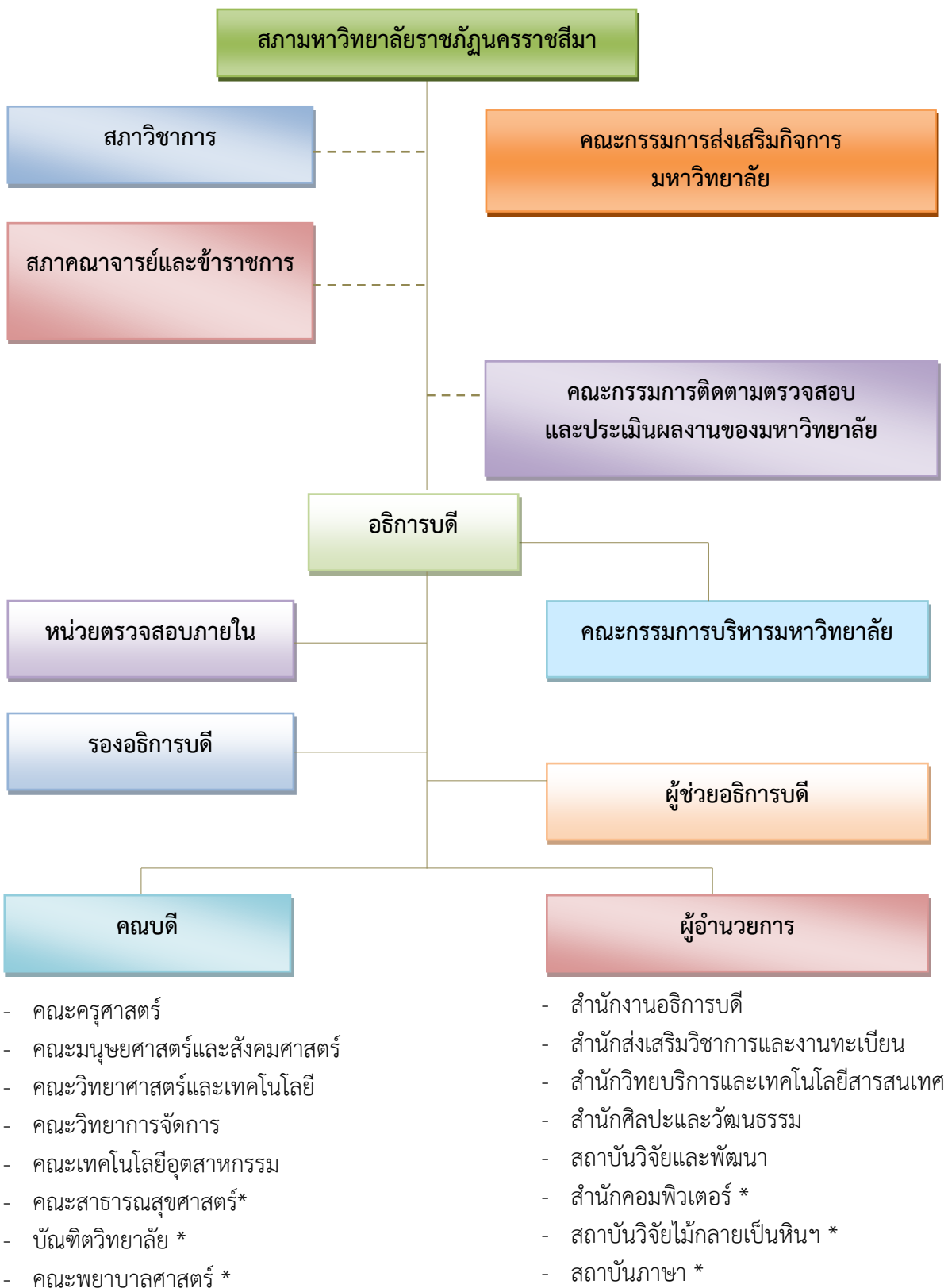
ที่	ตัวชี้วัด	โครงการขับเคลื่อน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
KR 1	ระดับความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	1. โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล	1. สำนักคอมพิวเตอร์ 2. สำนักวิทยบริการฯ
KR 2	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและนำมาปฏิบัติงานได้จริง	2. โครงการพัฒนาบุคลากรให้สามารถทำงานแบบบูรณาการข้ามสายงานและข้ามหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน
KR 3	ระดับความสำเร็จในการปฏิรูปกฎ ระเบียบ และโครงสร้างของมหาวิทยาลัย	3. โครงการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 4. โครงการ Reinventing มหาวิทยาลัยและหน่วยงาน	คณะกรรมการปฏิรูป โครงสร้างมหาวิทยาลัย
KR 4	ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรด้านการจัดการสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	5. โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานของบุคลากรและการเรียนรู้ของนักศึกษา	1. โครงการจัดตั้งกองอาคารสถานที่และบริการ 2. ทุกหน่วยงาน

ที่	ตัวชี้วัด	โครงการขับเคลื่อน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
KR 5	ความพึงพอใจด้านสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ของ บุคลากร	6. โครงการพัฒนาระบบสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ของบุคลากร	กองบริหารงานบุคคล
KR 6	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้น - รายได้จากการบริหาร ทรัพย์สิน - รายได้จากการบริการ วิชาการ	7. โครงการพัฒนาแนวทางการจัดหา รายได้จากการบริหารทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย 8. โครงการส่งเสริมการจัดหารายได้ ของหน่วยงาน	1. กองกิจการพิเศษ 2. คณะ/สำนัก/สถาบัน/ ศูนย์
KR 7	ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีของ มหาวิทยาลัย	-	กองนโยบายและแผน
KR 8	ผลการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University Ranking)	9. โครงการขับเคลื่อนการเป็น มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)	1. โครงการจัดตั้งกอง อาคารสถานที่และบริการ 2. ทุกหน่วยงาน
KR 9	ผลคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	10. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารด้วยวัฒนธรรมที่ดีและยึดหลัก ธรรมาภิบาล	1. คณะกรรมการ ดำเนินงานด้านคุณธรรม และความโปร่งใส 2. ทุกหน่วยงาน
KR 10	ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking SDG 4 การศึกษาที่เท่าเทียม (Quality Education)	11. โครงการส่งเสริมการเข้ารับการจั จัดอันดับ THE Impact Ranking	1. คณะกรรมการ ดำเนินงาน 2. กองประกันคุณภาพ การศึกษา
KR 11	ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking SDG 17 การเป็นหุ้นส่วนความ ร่วมมือต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)		
KR 12	ความพึงพอใจต่อการรับรู้ ข่าวสารของมหาวิทยาลัย	12. โครงการ NRRU Smart PR	งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง

4 โครงสร้างองค์กรและการบริหาร



โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัย



หมายเหตุ * เป็นหน่วยงานภายในตามประกาศของสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 แล้วนั้น คณะกรรมการตรวจประเมินได้มีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา รวมทั้งมหาวิทยาลัยโดยผู้ดำเนินงานได้เห็นถึงปัญหาอุปสรรคหรือปัจจัยที่ส่งผลทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เพื่อให้การทำงานเป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) และเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพในการกิจทุกด้านของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2566 จากการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย มาพิจารณาประกอบในการจัดทำแผน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการนำผลการประเมินจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 13/2566 วันที่ 26 ธันวาคม 2566 ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 5 มกราคม 2567 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 19 มกราคม 2567 และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนในลำดับต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรในการกำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อให้คณะ/หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการติดตามผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ
2. คณะ/หน่วยงานเกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน
3. มหาวิทยาลัยมีกรอบแนวทางในการติดตามผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566 อย่างน้อย ร้อยละ 80
2. คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาไม่ต่ำกว่าระดับดี

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566
(นำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ประกอบการจัดทำ)

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น								
1.1 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีศักยภาพสูง โดยมี คุณวุฒิปริญญา จำนวน 285 คน (ร้อยละ 51.35) ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 254 คน (ร้อยละ 45.77) ซึ่งมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่องในช่วง 3 ปี 1.1.1 ควรใช้ศักยภาพของอาจารย์สู่การผลิตและ ส่งมอบคุณภาพในมิติอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น การพัฒนา หลักสูตรสหวิทยาการ/สหวิทยาการ หรือ หลักสูตร ระยะสั้น หลักสูตร RUN Skill (Re-Skill, Up-Skill, New Skill) รองรับการจัดการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิตให้ เพิ่มมากขึ้น	1.1.1.1 โครงการพัฒนาหลักสูตร บูรณาการ (Multidisciplinary) (1)	1.2	- จำนวนหลักสูตร บูรณาการ / (Multidisciplinary) ที่สร้างขึ้นใหม่	2 หลักสูตร	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	-	1. ทุกคณะ 2. สำนัก ส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน	รอง อธิการบดี ฝ่าย วิชาการ การวิจัย และ นวัตกรรม
	1.1.1.2 โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะ สั้น Up-Re-New Skill ให้กับศิษย์เก่า และประชาชน (2)	1.3	หลักสูตรระยะสั้น Up-Re-New Skill ให้กับศิษย์เก่าและ ประชาชน	10 หลักสูตร	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	-	1. ทุกคณะ 2. สำนัก/ สถาบัน/ศูนย์	ผู้ช่วย อธิการบดี ฝ่ายการจัด การศึกษา
	1.1.1.3 โครงการพัฒนาระบบการจัด การศึกษาแบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) (3)	1.2	สัดส่วนของ นักศึกษา วิทยากร ต่อจำนวนนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายหรือ เทียบเท่า	ร้อยละ 20	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	-	1. ทุกคณะ 2. สำนัก ส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน	รอง อธิการบดี ฝ่าย วิชาการ การวิจัย และ นวัตกรรม

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
1.1.2 ควรเพิ่มความเข้มข้นในการส่งเสริมและกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อย่างใกล้ชิด ค้นหาแนวทางเชิงรุกและดำเนินการแบบมุ่งเป้า เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงมีการส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้สังคมของอาจารย์ด้วย	1.1.2.1 โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม (4)	5.2	- จำนวนคณาจารย์ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ - จำนวนบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมให้ความรู้การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรับใช้สังคม	20 คน 30 คน	พ.ย. 66 – ก.ย. 67	-	1. กองบริหารงานบุคคล 2. ทุกคณะ	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและกิจการทั่วไป
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น								
1.2 มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเป็นจำนวนมาก หลากหลาย ทันสมัยและสอดคล้องกับอัตลักษณ์นักศึกษา และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และส่งเสริมให้นักศึกษาดำเนินงานตามหลักการ PDCA ในการจัดโครงการ/กิจกรรม 1.2.1 ควรเพิ่มตัวชี้วัดในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เน้นการวัดผลลัพธ์หรือทักษะที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ทั้งนี้ให้สะท้อนความสำเร็จตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและคุณลักษณะบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยกำหนด 1.2.2 ควรค้นหากลยุทธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่ประเมินคุณภาพหรือให้ข้อคิดเห็นต่อการให้บริการนักศึกษาให้มากขึ้น (ในปีที่ประเมินมีร้อยละ 14.13) เพื่อการรับฟังและนำความต้องการของนักศึกษามาจัดบริการและพัฒนาการให้บริการที่สร้างความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาตามแนวคิดการบริหารหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ	1.2.1.1 โครงการประชุมทบทวนและจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา และเพิ่มกลยุทธ์ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินการให้บริการนักศึกษาให้มากขึ้น (5)	1.6	- จำนวนกิจกรรม/โครงการตามแผนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์อย่างชัดเจน - ร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม	- ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี	พ.ค. - มิ.ย. 67 พ.ย. 66 - เม.ย. 67	200,000	กองพัฒนานักศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา								
1.3 มหาวิทยาลัยควรยกระดับผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ให้เป็นไปตามหลักการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE: Outcomes Based Education) 1.3.1 ควรเพิ่มความเข้มข้นในการกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรและการพัฒนาผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะองค์ประกอบส่งผลตรงต่อการบรรลุผลเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs: Expected Learning Outcome) เช่น การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (องค์ประกอบที่ 3) การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน (องค์ประกอบที่ 5) และ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม (องค์ประกอบที่ 6)	1.3.1.1 การกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE: Outcomes Based Education) เพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากล AUN-QA (6)	1.1	- ร้อยละของหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ 50 ของเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด	ร้อยละ 25	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	1. ทุกคณะ 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3. กองประกันคุณภาพการศึกษา	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการวิจัยและนวัตกรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา								
1.4 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR 1.4.1 ควรมีการกำหนดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษรายชั้นปี เพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับระดับความรู้และทักษะของนักศึกษาที่มีความแตกต่างกัน และพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดในแผนพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา ที่วัดความก้าวหน้าของการพัฒนาเป็น	1.4.1.1 โครงการพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษารายชั้นปี (7)	1.4	- ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสมรรถนะหรือสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามที่	- ชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 25 - ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 50 - ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 75	เม.ย. 67	100,000	1. ทุกคณะ 2. สถาบันภาษา	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย กิจการพิเศษ และ

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
ระยะ เพิ่มเติมจากการวัดความสำเร็จจากผลการสอบผ่านตามเกณฑ์ CEFR ระดับ B1 เพียงครั้งเดียว			มหาวิทยาลัยกำหนด	- ชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 100				วิเทศสัมพันธ์
1.4.2 ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลดิจิทัลเพื่อใช้ในการแสดงผลการดำเนินงานและการเข้าถึงข้อมูลของผู้เกี่ยวข้องในทุกกลุ่ม (ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา เจ้าหน้าที่) เพื่ออำนวยความสะดวกการกำกับติดตาม การกระตุ้นเตือนและผลักดันผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	1.4.2.1 โครงการพัฒนาฐานข้อมูลการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (8)	1.4	- มีระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงาน และการตัดสินใจของผู้บริหาร	1 ระบบ	ก.ย. 67	200,000	สถาบันภาษา	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย กิจการพิเศษ และวิเทศสัมพันธ์
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา								
1.5 การส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator) ที่สอดคล้องมาตรฐานการอุดมศึกษา ในด้านผลลัพธ์ผู้เรียน โดยให้มีการดำเนินการครบทั้ง 94 หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดดำเนินการ								
1.5.1 ควรวางแผนและกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดให้นักศึกษาเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมผ่าน 3 ช่องทาง ประกอบด้วย (1) การจัดการเรียนรู้ในหลักสูตร (2) การทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ (3) การพัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคม	1.5.1.1 การกำกับติดตามให้นักศึกษาทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ผ่าน 3 ช่องทาง (9) (1) การจัดการเรียนรู้ในหลักสูตร (2) การทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ (3) การพัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคม	3.3	- ร้อยละหลักสูตรที่ร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 100	ธ.ค. 66 - พ.ค. 67	-	ทุกคณะ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและนวัตกรรม
1.5.2 ควรใช้เครือข่ายเชิงพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่เป็นจำนวนมากเป็นช่องทางในการส่งต่อนวัตกรรมที่มีอยู่สู่การใช้ประโยชน์ในวงกว้าง โดยมีหลักฐานการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน อาจใช้ระบบของกลุ่มงานทรัพย์สิน	1.5.2.1 การส่งเสริมการใช้เครือข่ายเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในการส่งต่อนวัตกรรมเพื่อใช้ประโยชน์ ผ่านหน่วยงานทรัพย์สินทางปัญญา (UBI) (10)	3.3	- ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมสร้างนวัตกรรมมี	ร้อยละ 80	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	-	1. งานทรัพย์สินทางปัญญา (UBI) 2. ทุกคณะ	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
ทางปัญญาเป็นมาโนเดลการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนา เพิ่มขึ้น			หลักฐานการ นำไปใช้ประโยชน์					การวิจัย และ นวัตกรรม - รอง อธิการบดี ฝ่ายบริการ วิชาการ และพัฒนา ท้องถิ่น - ผู้ช่วย อธิการบดี ฝ่ายพัฒนา ท้องถิ่น
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา								
1.6 ควรยกระดับการพัฒนาทักษะวิศวกรสังคม โดยดำเนินการแบบมุ่งเป้า ดังนี้ (1) เพิ่มจำนวนนักศึกษา และบุคลากรที่มีความรู้และทักษะวิศวกรสังคม โดย กำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ท้าทาย (2) ส่งเสริมการบูรณาการศาสตร์ บูรณาการสาขาวิชา ของนักศึกษาและอาจารย์ผ่านโครงการวิศวกรสังคม ที่มีการวัดผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนอย่าง ชัดเจน	1.6.1 โครงการพัฒนาและยกระดับ นวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการ วิศวกรสังคมต่อการแก้ไขปัญหาหรือ ยกระดับชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา (11)	1.6	- จำนวนบุคลากร เข้าร่วมโครงการ - จำนวนนักศึกษาที่ เข้าร่วมโครงการ - จำนวนชุมชนใน พื้นที่บริการที่ได้รับ การพัฒนาหรือ แก้ไขปัญหาด้วย กระบวนการวิศวกร สังคม	30 คน 300 คน 10 ชุมชน	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	450,000	1. กองพัฒนา นักศึกษา 2. ทุกคณะ	รอง อธิการบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น								
2.1 มีการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น 2.1.1 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการสนับสนุนให้มีการบูรณาการประเด็นในด้าน SDG กับการวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัย	2.1.1.1 โครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อจัดทำคลังข้อมูลข้อเสนอโครงการวิจัย สำหรับแหล่งทุนภายในและภายนอก และสอดคล้องกับการดำเนินงานด้าน SDG (12)	3.2	- จำนวนองค์ความรู้/งานวิจัย/นวัตกรรม ตามแนวคิดเศรษฐกิจ BCG Model และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)	5 องค์ความรู้	มิ.ย. -ส.ค. 67	100,000	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. ทุกคณะ 3. สำนัก/สถาบัน/ศูนย์	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัย และนวัตกรรม - รองอธิการบดีฝ่ายแผนงบประมาณ และพัฒนาคุณภาพ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา								
2.2 ฐานข้อมูลงานวิจัยบางส่วนยังไม่สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน 2.2.1 ควรส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลงานวิจัยให้มากขึ้น เช่น ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อจูงใจให้อาจารย์และนักวิจัยบันทึกข้อมูลให้สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน	2.2.1.1 โครงการส่งเสริมการใช้ระบบสนับสนุนเพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย (13)	3.3	- ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่เข้าใช้งานระบบ	ร้อยละ 20	ม.ค. - มิ.ย. 67	30,000	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ 3. สำนัก/สถาบัน/ศูนย์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัย และนวัตกรรม
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น								
3.1 ชุมชนมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่น 3.1.1 ควรมีระบบการติดตามความยั่งยืนในการบริหารวิชาการให้มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองของชุมชน	3.1.1.1 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ และการกำกับติดตามความยั่งยืนในการบริการวิชาการ (14)	4.2	- มหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการบริการวิชาการ	1 ระบบ	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	40,000	ศูนย์ศึกษาและพัฒนา โคราช	- รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาท้องถิ่น

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
3.1.2 ควรกำหนดแผนการบริการวิชาการในแต่ละพื้นที่ทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาวรวมถึงการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานและความสำเร็จของแผนร่วมกันกับชุมชน	3.1.2.1 กิจกรรมการทบทวนแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 1 ปีและ 5 ปี (15) เกณฑ์ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จ 1) มีการทบทวนและกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอก 2) มีการจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 5 ปี 3) มีระบบการกำกับติดตามการดำเนินงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 4) มีการดำเนินงานตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 5) มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	4.2	- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน	ระดับ 4	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	20,000	1. ทุกคน 2. ศูนย์ศึกษาและพัฒนา โคราช	- รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาท้องถิ่น
3.1.3 ควรสร้างภาคีเครือข่ายหน่วยงานภายนอกในการลงพื้นที่การบริการวิชาการทั้งด้านองค์ความรู้และงบประมาณ	3.1.3.1 โครงการหนุนเสริมยกระดับสมรรถนะของภาคีเครือข่าย (16)	4.5	จำนวนเครือข่าย	5 เครือข่าย	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	30,000	1. ทุกคน 2. ศูนย์ศึกษาและพัฒนา โคราช	- รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาท้องถิ่น

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น								
4.1 มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกและกระบวนการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ดี ส่งผลให้การดำเนินงานส่งเสริม อนุรักษ์ ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมเชิงพื้นที่อย่างต่อเนื่องและหลากหลาย 4.1.1 ควรถอดบทเรียนและรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย เพื่อเป็น ต้นแบบในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐาน ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย นำไปสู่การเสนอ เพื่อรับการรับรองจากหน่วยงานหรือองค์กรที่มีหน้าที่ ในการรับรองมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.1.1.1 โครงการการจัดการความรู้ (KM) รวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีด้าน ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย (17)	4.3	- จำนวนองค์ความรู้ - ร้อยละการมีส่วนร่วมของคณะในการ จัดกิจกรรม	1 องค์ความรู้ ร้อยละ 100	ม.ค. - ก.ค. 67	3,000	1. สำนัก ศิลปะและ วัฒนธรรม 2. ทุกคณะ	รอง อธิการบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น								
4.2 มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรทางวัฒนธรรม ได้แก่ โบราณวัตถุ โบราณวัตถุสถาน เรือโบราณ และพื้นที่ ทางด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ หลากหลาย โดยเฉพาะชาติพันธุ์ที่นำไปสู่การอนุรักษ์ สืบสานและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น 4.2.1 ควรส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มใน ผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์และยื่นจุดคุ้มครองสิทธิ์	4.2.1 โครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ แหล่งเรียนรู้ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มด้าน ศิลปวัฒนธรรม (Soft Power) (18)	4.4	- ผลงานด้าน ศิลปวัฒนธรรม หรือนวัตกรรม หรือ งานวิจัยที่สร้าง มูลค่าเพิ่ม (Soft Power)	1 ผลงาน	ม.ค. - ก.ค. 66	60,000	1. สำนัก ศิลปะและ วัฒนธรรม 2. ทุกคณะ	รอง อธิการบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
4.2.2 ควรส่งเสริมการสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์จาก ผลลัพธ์การดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทยรวมถึงทรัพยากร ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ อาทิ พิพิธภัณฑ์ เรือนโคราชเพื่อการทลายได้	4.2.2.1 โครงการพัฒนาศักยภาพแหล่ง เรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย (19)	4.4	- มีการสร้างมูลค่า เชิงพาณิชย์ของ พิพิธภัณฑ์เมือง นครราชสีมา หรือ เรือนโคราช เพื่อ การทลายได้	1 แหล่ง	ม.ค. - ก.ค. 67	3,000	สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม	รอง อธิการบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา								
4.3 การบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย กับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือ การบริการวิชาการ 4.3.1 มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ การบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย กับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการ วิชาการ เพื่อวัดผลที่เกิดกับผู้มีส่วนได้เสียจากการ บูรณาการกับพันธกิจอื่น	4.3.1.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์การ บูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม และความเป็นไทย (20)	4.3	- รายงานผล ประเมินผลสัมฤทธิ์ การบูรณาการด้าน ศิลปะและ วัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	1 รายงาน	ม.ค. - ก.ค. 67	3,000	สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม	รอง อธิการบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น								
5.1 มหาวิทยาลัยนำโดยอธิการบดีและคณะผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรทุกภาคส่วนมีความมุ่งมั่นใน การขับเคลื่อนพันธกิจให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้อย่างเป็นรูปธรรมส่งผลให้ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยในภาพรวม								

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
5.1.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาวิเคราะห์ช่องว่างค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามแผนที่กำหนดบางตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 5 โดยการทบทวนกระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินงาน รวมทั้งการกำกับติดตามเพื่อให้บรรลุตามแผนที่ตั้งไว้	5.1.1.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (21)	5.4	- ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ - ร้อยละการบรรลุเป้าหมายการดำเนินโครงการ	ร้อยละ 84 ร้อยละ 90	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	300,000	1. กองนโยบายและแผน 2. คณะ 3. สำนัก/สถาบัน	รองอธิการบดีฝ่ายแผนงบประมาณและพัฒนาคุณภาพ
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น								
5.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์และมีการวิเคราะห์ และเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละสาขาของทุกคณะอย่างชัดเจน ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีแนวทางให้แต่ละสาขาของทุกคณะสามารถนำไปใช้ในการพิจารณาเป้าหมายการรับนักศึกษา 5.2.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาคู่เทียบในการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละสาขาเพื่อวิเคราะห์โอกาสการแข่งขัน รูปแบบต่างๆ เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยในภาพรวม 5.2.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะที่ยังมีนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในการลดต้นทุนต่อหน่วยในภาพรวม รวมทั้งการจัดหลักสูตรระยะสั้นหรือใช้ศักยภาพของคณาจารย์ในการให้บริการวิชาการหรือการทำงานวิจัย หรือการจัดหารายได้	5.2.1.1 โครงการพัฒนากระบวนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566 (22) เกณฑ์ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จ 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ประกอบด้วยคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) มีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 3) มีการเสนอแนวทางการวิเคราะห์ฯ ในรูปแบบใหม่ และหรือพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานแบบใหม่	5.7	- ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	ระดับ 4	ม.ค. - ก.ค. 67	50,000	1. กองนโยบายและแผน 2. คณะ 3. สำนัก/สถาบัน	รองอธิการบดีฝ่ายแผนงบประมาณและพัฒนาคุณภาพ

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
	4) มีการสร้างการมีส่วนร่วมของคณะ/ หลักสูตรในการวิเคราะห์ข้อมูล 5) คณะ/หลักสูตร มีการนำผลการ วิเคราะห์ข้อมูลไปใช้ประกอบการ วางแผนบริหารหลักสูตรให้จำนวน นักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย ลดต้นทุนต่อหน่วย รวมถึงจัด หลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มรายได้ ให้กับมหาวิทยาลัย							
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น								
5.3 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพ หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้มีผลการพัฒนา ระดับหลักสูตรและระดับคณะสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 5.3.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณารูปแบบการ จัดการเรียนรู้ของหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานในระดับ ดีมากมาเป็นแนวทางในการยกระดับคุณภาพให้กับ หลักสูตรที่มีคุณภาพดีสู่คุณภาพที่ดีมาก นอกจากนี้ควร มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการประกันคุณภาพ ดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	5.3.1.1 ประชุมถอดบทเรียน After action review (AAR) แนวทางการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (23)	1.1	- แนวปฏิบัติที่ดี ด้านการบริหาร หลักสูตร - ร้อยละของ หลักสูตรที่เข้าร่วม กิจกรรม	อย่างน้อย คณะละ 1 เรื่อง ร้อยละ 100	ส.ค. 67	10,000	1. ทุกคณะ 2. กองประกัน คุณภาพ การศึกษา	- รอง อธิการบดี ฝ่าย วิชาการ การวิจัย และ นวัตกรรม - ผู้ช่วย อธิการบดี ฝ่าย ประกัน คุณภาพ การศึกษา

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น								
5.4 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านต่าง ๆ และดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลให้ความเสี่ยงลดลงโดยเฉพาะความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก 5.4.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงในประเด็นต่างๆ ที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้าน ที่ 1 และด้านที่ 5 ในบางตัวชี้วัดที่ไม่สามารถทำให้บรรลุได้ตามแผน	5.4.1.1 โครงการทบทวนและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (24) เกณฑ์ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 2. ประชุมทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อสรุปผลดำเนินงาน ทบทวน และวางแผนบริหารความเสี่ยงในประเด็นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการความเสี่ยงแบบมีส่วนร่วมทั่วทั้งองค์กร 4. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำ เพื่อพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยง และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 5. ถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณสู่การปฏิบัติ	5.4	- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน	ระดับ 5	ม.ค. - ก.ย. 67	50,000	คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารการคลัง พัสดุ และกายภาพ

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา								
5.5 การกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้กับการบูรณาการกับการทำงานของแต่ละคณะเพื่อนำไปสู่กระบวนการขั้นตอนที่สามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับ 5.5.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดการความรู้การจัดการบูรณาการกับการทำงานให้กับอาจารย์ทุกคนเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของ CWIE ที่สอดคล้องกับหลักสูตรและการดำเนินงานให้บรรลุตามหลักการของ CWIE แต่ละประเภท	5.5.1.1 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษา หลักสูตรคณาจารย์นิเทศและผู้นิเทศ CWIE และผู้ปฏิบัติงาน CWIE ในสถาบันอุดมศึกษา (25)	1.6	- ร้อยละของคณาจารย์ที่ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการและขั้นตอนการนิเทศงาน การปฏิบัติงานด้านงานสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน CWIE	ร้อยละ 80	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	300,000	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรม
5.5.2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายเพิ่มเติมด้านผลสัมฤทธิ์ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากนักศึกษาที่ได้จากการเข้าร่วมการจัดการเรียนรู้กับการบูรณาการกับการทำงานในแต่ละประเภท	5.5.2.1 โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2565 – 2568 (26)	1.6	- คณะจัดทำแผนที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ด้านผลผลิตและผลลัพธ์อย่างชัดเจน	ร้อยละ 100	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	-	1.ทุกคณะ 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรม

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
5.5.3 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ทุกคณะวิเคราะห์วัตถุประสงค์ ในการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนรู้อย่างบูรณาการ กับการทำงานของแต่ละคณะว่าครอบคลุมทั้ง 3 องค์ประกอบที่ประกอบด้วย นักศึกษา อาจารย์ และ สถานประกอบการ และมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่า เป้าหมายให้ครอบคลุมทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพที่ เกิดจากการดำเนินงานแต่ละหลักสูตร	5.3.3.1 กิจกรรมประชุมชี้แจงและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานด้าน จัดการเรียนรู้อย่างบูรณาการกับการ ทำงานให้กับอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา (27)	1.6	- ร้อยละของ อาจารย์ที่เข้า ประชุมเพื่อรับฟัง คำชี้แจงอาจารย์ นิเทศสหกิจศึกษามี ความรู้ความเข้าใจ กระบวนการและ ขั้นตอนการนิเทศ งาน และการ ปฏิบัติงาน ด้าน งานสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิง บูรณาการกับการ ทำงาน CWIE	ร้อยละ 80	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	-	สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน	รอง อธิการบดี ฝ่าย วิชาการ การวิจัย และ นวัตกรรม
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา								
5.6 การกำกับติดตามให้ทุกคณะดำเนินการจัดการ ความรู้ให้ครบถ้วนทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและการ วิจัย 5.6.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณากระบวนการ และขั้นตอนในการกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะระดับคณะให้ดำเนินการจัดการความรู้ โดยวิเคราะห์สาเหตุของการดำเนินการจัดการความรู้ ในบางประเด็นของบางคณะที่ยังไม่สามารถดำเนินการ ได้สำเร็จ เพื่อให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะให้การ ขับเคลื่อนการจัดการความรู้ทั้ง 2 ด้าน	5.6.1.1 โครงการการพัฒนาองค์กร แห่งนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (28) <u>กิจกรรม</u> 1) จัดประชุมทบทวนวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและ จัดทำแผนการจัดการความรู้ 2) กระบวนการหนุนเสริมกำกับติดตาม การจัดการความรู้ในระดับ หน่วยงานให้ครบทุกประเด็น และ ติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	5.1	- ร้อยละของสำเร็จ ของการดำเนินงาน - จำนวนผลงานที่ ได้นำไปใช้ ประโยชน์ - จำนวนแนว ปฏิบัติ/องค์ความรู้/ นวัตกรรมทั้งภายใน และภายนอก	ร้อยละ 80 3 ผลงาน 20 ผลงาน	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	200,000	1.คณะ กรรมการ พัฒนาองค์กร แห่งนวัตกรรม 2. ทุกคณะ 3. สำนัก/ สถาบัน	ผู้ช่วย อธิการบดี ฝ่าย ประกัน คุณภาพ การศึกษา

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
	3) การจัดประชุมนำเสนอเผยแพร่ แนวปฏิบัติที่ดี หรือองค์ความรู้ (NRRU Show & Share)							
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา								
5.7 การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่าง ครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงาน อย่างชัดเจน 5.7.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาผลการ ดำเนินงานในแต่ละหลักธรรมาภิบาลว่ามีการ ดำเนินงานที่ส่งผลอย่างไร ต่อผลสัมฤทธิ์ของพันธกิจ แผนปฏิบัติราชการ แผนยุทธศาสตร์ทั้งนี้อาจจัดทำ แผนการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาลและวัดผล การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผนตัวชี้วัด ความสำเร็จ และค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละหลักธรร มาภิบาลเพื่อวัดผลการดำเนินงานในแต่ละหลักและ นำมาพัฒนาปรับปรุงส่งผลต่อการบริหารเพื่อการ ขับเคลื่อนพันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่กำหนด	5.7.1.1 โครงการส่งเสริมและยกระดับ การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (29) เกณฑ์ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จ 1) มีการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานตามหลักธรรมา ภิบาล โดยคณะกรรมการ ธรรมาภิบาลและจริยธรรม 2) มีการวิเคราะห์ และทบทวน มาตรการส่งเสริมการดำเนินงาน ด้านธรรมาภิบาล และจัดทำ (ร่าง) แผนยกระดับการบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลที่มีการกำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมายความสำเร็จของแผน 3) มีการสร้างการรับรู้ความเข้าใจหลัก ธรรมาภิบาลให้กับบุคลากร สู่การปฏิบัติ	5.4	- ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงาน	ระดับ 3	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	-	กอง บริหารงาน บุคคล	รอง อธิการบดี ฝ่าย ทรัพยากร บุคคลและ กิจการ ทั่วไป

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
	4) มีระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน							
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา								
5.8 การกำกับติดตาม และขับเคลื่อนแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม 5.8.1 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนกับตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายให้มีความสอดคล้องกัน 5.8.2 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญของการจัดทำแผนบริหารเนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานของแผนดังกล่าวซึ่งตามเกณฑ์กำหนดให้ทำทั้งแผนบริหารและแผนพัฒนาในการจัดทำแผนบริหารบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรกำหนด 1. วัตถุประสงค์ของแผน (Goal Setting) ให้ครอบคลุมองค์ประกอบ 4 ด้าน (1) การรับ (2) การดำรงไว้ (3) การพัฒนา และ (4) การเกษียณ 2. การขับเคลื่อนหรือการปฏิบัติ (Implementing) 3. การกำกับติดตาม (Monitoring)	5.8.1.1 โครงการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (30) <u>เกณฑ์ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จ</u> 1) มีการประชุมทบทวนและจัดทำแผนการที่มี การกำหนด วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผนโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2) มีการนำเสนอแผนการดำเนินงานต่อ คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 3) มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตาม แผน และ รายงานต่อ มหาวิทยาลัยอย่างน้อย ปีละ 3 ครั้ง 4) มีการดำเนินงานตามแผนอย่างน้อย ร้อยละ 80	5.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ 3	1 พ.ย. 66 – 30 ก.ย.67	-	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและกิจการทั่วไป

จุดเด่น/แนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	โครงการ/ กิจกรรม	สอดคล้อง กับกลยุทธ์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ ดูแล
4. การสรุปผลและทบทวน (Summarizing) 5. การรายงานผล (Reporting) ในแต่ละไตรมาส (ไตรมาส 2 3 และ 4) ให้คณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 5.8.3 มหาวิทยาลัยควรนำผลการดำเนินงานของทั้งแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและสาเหตุของการไม่บรรลุเป้าหมายเพื่อหาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุน (Improvement Plan) ให้เกิดการบรรลุตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	5) มีการประเมินความสำเร็จของแผนและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในรอบปีต่อไป							

ภาคผนวก

ภาคผนวก

ตารางกำกับดูแลและการรับผิดชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีการศึกษา 2566

ตารางกำกับดูแลและการรับผิดชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																		
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ
1.	โครงการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการ (Multidisciplinary)	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม	- จำนวนหลักสูตรบูรณาการ / (Multidisciplinary) ที่สร้างขึ้นใหม่	2 หลักสูตร	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	*✓	-	-	-	-	-	-
2.	โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น Up-Re-New Skill ให้กับศิษย์เก่าและประชาชน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการศึกษา	หลักสูตรระยะสั้น Up-Re-New Skill ให้กับศิษย์เก่าและประชาชน	10 หลักสูตร	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3.	โครงการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาแบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม	สัดส่วนของนักศึกษาวัยทำงานต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	ร้อยละ 20	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	*✓	-	-	-	-	-	-

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																					
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ	สถาบันภาษา			
5.	โครงการประชุม ทบทวนและจัดทำ แผนพัฒนานักศึกษา และเพิ่ม กลยุทธ์ให้นักศึกษา มีส่วนร่วมใน กระบวนการประเมิน การให้บริการนักศึกษา ให้มากขึ้น	รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา	- จำนวนกิจกรรม/ โครงการตามแผน มีการกำหนด วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดที่สะท้อน ผลลัพธ์อย่าง ชัดเจน - ร้อยละของ นักศึกษาที่ตอบ แบบสอบถาม	- ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ร้อยละ 70 ของจำนวน นักศึกษา ระดับปริญญา ตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ก องพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																			
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้อู	สถาบันภาษา	
6.	การกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตาม แนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้น ผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE: Outcomes Based Education) เพื่อเข้าสู่ มาตรฐานสากล AUN-QA	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการการวิจัยและนวัตกรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	- ร้อยละของหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ 50 ของเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด	ร้อยละ 25	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	*✓ กองประกันคุณภาพการศึกษา	*✓	-	-	-	-	-	-	-
7.	โครงการพัฒนาสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา รายชั้นปี	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย กิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์	- ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีสมรรถนะหรือสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	- ชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 25 - ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 50 - ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 75 - ชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 100	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	*✓	

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																		
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ	สถาบันภาษา
8.	โครงการพัฒนาฐานข้อมูลการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย กิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์	- มีระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงาน และการตัดสินใจของผู้บริหาร	1 ระบบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*√
9.	การกำกับติดตามให้นักศึกษาทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมผ่าน 3 ช่องทาง (1) การจัดการเรียนรู้ในหลักสูตร (2) การทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ (3) การพัฒนาทักษะวิศวกรสังคม	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรม	- ร้อยละหลักสูตรที่ร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 100	-	-	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					ร้อยละ 100 ทุกคณะ																		

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																					
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ	สถาบันภาษา			
10.	การส่งเสริมการใช้ เครือข่าย เชิงพื้นที่ของ มหาวิทยาลัยในการส่ง ต่อนวัตกรรมเพื่อใช้ ประโยชน์ ผ่าน หน่วยงานทรัพย์สินทาง ปัญญา (UBI)	- รอง อธิการบดีฝ่าย วิชาการ การ วิจัย และ นวัตกรรม - รอง อธิการบดีฝ่าย บริการ วิชาการและ พัฒนาท้องถิ่น - ผู้ช่วย อธิการบดีฝ่าย พัฒนาท้องถิ่น	- ร้อยละของ หลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วน ร่วมสร้าง นวัตกรรมมี หลักฐานการ นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 80	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ร้อยละ 80 ทุกคณะ	-	*✓ งานทรัพย์สินทางปัญญา (UBI)	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																			
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ	สถาบันภาษา	
11.	โครงการพัฒนาและยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคมต่อการแก้ไขปัญหาหรือยกระดับชุมชนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	- จำนวนบุคลากรเข้าร่วมโครงการ - จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ - จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม	30 คน 300 คน 10 ชุมชน	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	*√ กองพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	โครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อจัดทำคลังข้อมูลข้อเสนอโครงการวิจัยสำหรับแหล่งทุนภายในและภายนอก และสอดคล้องกับการดำเนินงานด้าน SDG	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม - รองอธิการบดีฝ่ายแผนงบประมาณฯ	- จำนวนองค์ความรู้/งานวิจัย/นวัตกรรม ตามแนวคิดเศรษฐกิจ BCG Model และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)	5 องค์ความรู้	-	-	-	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	*√	☑	

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																	
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ
		- ผู้ช่วย อธิการบดีฝ่าย ประกัน คุณภาพ การศึกษา																				
13.	โครงการส่งเสริมการใช้ระบบสนับสนุนเพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัย และนวัตกรรม	- ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่เข้าใช้งานระบบ	ร้อยละ 20	-	-	-	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	*√	☒
14.	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ และการกำกับติดตามความยั่งยืนในการบริการวิชาการ	- รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาท้องถิ่น	- มหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการบริการวิชาการ	1 ระบบ	-	*√	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																		
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ	สถาบันภาษา
15.	กิจกรรมการทบทวน แผนบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 1 ปีและ 5 ปี	- รอง อธิการบดีฝ่าย บริการวิชาการ และพัฒนา ท้องถิ่น - ผู้ช่วย อธิการบดีฝ่าย พัฒนาท้องถิ่น	- ระดับ ความสำเร็จของ การดำเนินงาน	ระดับ 4	-	*√	-	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	-	-	-	-	-	-	-	-
16.	โครงการหนุนเสริม ยกระดับสมรรถนะของ ภาคีเครือข่าย	- รอง อธิการบดีฝ่าย บริการวิชาการ และพัฒนา ท้องถิ่น - ผู้ช่วย อธิการบดีฝ่าย พัฒนาท้องถิ่น	จำนวนเครือข่าย	5 เครือข่าย	-	*√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																		
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ	สถาบันภาษา
17.	โครงการการจัดการ ความรู้ (KM) รวบรวม แนวปฏิบัติที่ดีด้าน ศิลปวัฒนธรรม และ ความเป็นไทย	รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา	- จำนวนองค์ ความรู้ - ร้อยละการมี ส่วนร่วมของคณะ	1 องค์ความรู้ ร้อยละ 100	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	*✓	-	-	-
18.	โครงการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพแหล่ง เรียนรู้ เพื่อสร้าง มูลค่าเพิ่มด้าน ศิลปวัฒนธรรม (Soft Power)	รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา	- ผลงานด้าน ศิลปวัฒนธรรม หรือนวัตกรรม หรืองานวิจัยที่ สร้างมูลค่าเพิ่ม (Soft Power)	1 ผลงาน	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	*✓	-	-	-
19.	โครงการพัฒนา ศักยภาพแหล่งเรียนรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา	- มีการสร้างมูลค่า เชิงพานิชของ พิพิธภัณฑ์เมือง นครราชสีมา เรือน หรือเรือนโคราช เพื่อการสร้าง รายได้	1 แหล่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*✓	-	-	-

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																		
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ	สถาบันภาษา
20.	การประเมิน ผลสัมฤทธิ์การ บูรณาการด้านศิลปะ และวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา นักศึกษา	- รายงานผล ประเมิน ผลสัมฤทธิ์การบูร ณาการด้านศิลปะ และวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1 รายงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.	โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพการ บริหารยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	รองอธิการบดี ฝ่ายแผน งบประมาณ และพัฒนา คุณภาพ	- ร้อยละการบรรลุ เป้าหมายตาม ตัวชี้วัดของแผน ยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติ ราชการ - ร้อยละการบรรลุ เป้าหมายการ ดำเนินโครงการ	ร้อยละ 84 ร้อยละ 90	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	*✓ กองนโยบายและแผน	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																				
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ	สถาบันภาษา		
22.	โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2566	รองอธิการบดีฝ่ายแผนงบประมาณและพัฒนาคุณภาพ	- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร	ระดับ 4	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	๒๒	กองนโยบายและแผน *✓	๒๒	๒๒	๒๒	๒๒	๒๒	๒๒	๒๒	๒๒	๒๒
23.	ประชุมถอดบทเรียน After action review (AAR) แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	- แนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารหลักสูตร	อย่างน้อย คณะละ 1 เรื่อง	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	กองประกันคุณภาพการศึกษา *✓	-	-	-	-	-	-	-	-	
			- ร้อยละของหลักสูตรที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 100				✓	✓	✓	✓	✓	✓												
			ร้อยละ 100 ทุกคณะ																						

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																		
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาเครือข่าย	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ	สถาบันภาษา
24.	โครงการทบทวนและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารการคลัง พัสดุและกายภาพ	- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน	ระดับ 5	*√	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25.	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษาหลักสูตร คณาจารย์นิเทศและผู้นิเทศ CWIE และผู้ปฏิบัติงาน CWIE ในสถาบันอุดมศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการการวิจัยและนวัตกรรม	- ร้อยละของคณาจารย์ที่ลงทะเบียนเข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการและขั้นตอนการนิเทศงานการปฏิบัติงานด้านงานสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน CWIE	ร้อยละ 80	-	-	-									-	-	*√	-	-	-	-	-

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																		
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้อู	สถาบันภาษา
26.	โครงการจัดทำ แผนปฏิบัติการสหกิจ ศึกษาและการศึกษา เชิงบูรณาการกับการ ทำงานมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2565 – 2568	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ การวิจัยและ นวัตกรรม	- คณะจัดทำแผน ที่มีการกำหนด ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย ด้านผลสัมฤทธิ์ ด้านผลผลิตและ ผลลัพธ์อย่าง ชัดเจน	ร้อยละ 100	-	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	*✓	-	-	-	-	-	-
27.	กิจกรรมประชุมชี้แจง และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการดำเนินงานด้าน จัดการเรียนรู้กับการ บูรณาการกับการ ทำงานให้กับอาจารย์ นิเทศสหกิจศึกษา	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ การวิจัยและ นวัตกรรม	- ร้อยละของ อาจารย์ที่เข้า ประชุมมีความรู้ ความเข้าใจขั้นตอน การนิเทศงาน และ การปฏิบัติงาน ด้านงานสหกิจ ศึกษา และ การศึกษาเชิง บูรณาการกับการ ทำงาน CWIE	ร้อยละ 80	-	-	-	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	-	-	*✓	-	-	-	-	-	-

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา
28.	โครงการการพัฒนา องค์กรแห่งนวัตกรรม สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	ผู้ช่วย อธิการบดีฝ่าย ประกัน คุณภาพ การศึกษา	- ร้อยละของ สำเร็จของการ ดำเนินงาน - จำนวนผลงานที่ ได้นำไปใช้ ประโยชน์ - จำนวนแนว ปฏิบัติ/องค์ ความรู้/นวัตกรรม ทั้งภายในและ ภายนอก	ร้อยละ 80 3 ผลงาน 20 ผลงาน	-	-	*√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้กำกับดูแล โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	เป้าหมายของหน่วยงาน																					
					คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาโคราช	คณะกรรมการจัดการความรู้	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	คณะวิทยาการจัดการ	คณะเทคโนโลยีฯ	คณะสาธารณสุขฯ	คณะพยาบาลศาสตร์	บัณฑิตวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ	สำนักวิทยบริการ ฯ	สำนักคอมพิวเตอร์	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยไม้ฯ	สถาบันภาษา			
29.	โครงการส่งเสริมและยกระดับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและกิจการทั่วไป	- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน	ระดับ 3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	กองบริหารงานบุคคล *√	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.	โครงการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและกิจการทั่วไป	- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ 3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	กองบริหารงานบุคคล *√	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีการศึกษา 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ ๖๓๙๕/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในระหว่างวันที่ ๙ - ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ไปแล้วนั้น คณะกรรมการประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาแก่มหาวิทยาลัยไว้หลายประเด็น ทั้งในภาพรวม และรายองค์ประกอบ รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย มาพิจารณาประกอบในการจัดทำแผน ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร เนาวนนท์ ที่ปรึกษา

กรรมการชุดที่ ๑ การพัฒนานักศึกษา

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เกษม สิงห์รุ่งเรือง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์วุฒิไกร ไชยมาลี | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ธัชวัสน์ ตั้งตรงขันติ | กรรมการ |
| ๕. ดร.พัชชยา ทรงเสียงไชย | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิพงศ์ แสนบุตดา | กรรมการ |
| ๗. ดร.ปาริชาติ วงษ์วิศรา | กรรมการ |
| ๘. อาจารย์รณชัย คนบุญ | กรรมการ |
| ๙. ดร.ต้อง พันธุ์งาม | กรรมการ |
| ๑๐. อาจารย์สุทธิชาติ ใจชอบสันเทียะ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. นางบุญญาธิสา พันธุเกาติ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาววิชุดา ผ่านอัน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

กรรมการชุดที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คิดการ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ ลื่อนาม | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกุล วงษ์กาฬสินธุ์ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเศษ ตู่กลาง | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรัตน์ เอกศาสตร์ | กรรมการ |

/กรรมการชุดที่ ๒ การผลิตบัณฑิต (ต่อ).....

กรรมการชุดที่ ๒ การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

๘. ดร.สุรัชย์ วงษ์ฟูเกียรติ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมภิภวร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา พลนงค์	กรรมการ
๑๒. ดร.จุลมนี สุระโยธิน	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลินี ไพบูลย์นุกุลกิจ	กรรมการ
๑๔. ดร.ชุติมา เปลื้องกลาง	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร เลิศยังยศ	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลมี กมลอินทร์	กรรมการ
๑๗. ดร.ฐิติมา ระย้าเพ็ชร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์รณชัย คนบุญ	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญ์ บุญแซม	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ปิยะฉัตร เทพหัสติน ณ อยู่ธยา	กรรมการ
๒๑. นายอเนก มหาสมุทร	กรรมการ
๒๒. นางสาวโสรยา กลีบเกษร	กรรมการ
๒๓. นางสาวมินตรา วิบูลย์ชาติ	กรรมการ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเพ็ชร พระฉาย	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. ดร.วีรอร อุดมพันธ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. อาจารย์กฤติกา เพื่อนงูเหลื่อม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการชุดที่ ๓ การวิจัย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คิดการ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ภาณุรักษ์	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราวุธ ณะมูล	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัฐิพร ไทยงูเหลื่อม	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญ์ศม์ ชิดไธสง	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีพงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์เนตรชนก บัวนาค	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลมี กมลอินทร์	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวากรณ์ ราชูธร	กรรมการ
๑๑. นาวาอากาศโท หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุปผชาติ ต่อบุญสูง	กรรมการ
๑๓. นายวิศมาศ ภัคดีกุล	กรรมการ
๑๔. นางสาวทรัพย์มณี บุญญโก	กรรมการ
๑๕. นางสาวสุภัคชญา เชื้อมชิด	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ คงฤทธิ์	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. นางสาววรรณษา แสนลำ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวนันทฐา มณฑล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/กรรมการชุดที่ ๔ การบริการวิชาการ.....

กรรมการชุดที่ ๔ การบริการวิชาการ

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัคตัตถ์ รัชสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา พลนงค์	กรรมการ
๔. อาจารย์สิริกร บุญสังข์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีพงษ์ศักดิ์ จิตตบุตร	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์เนตรชนก บัวนา	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิพงศ์ แสนบุตตา	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวากรณ์ ราชูธร	กรรมการ
๙. นาวาอากาศโท หญิง ดร.ศิริกัญญา ฤทธิ์แปลก	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติกร ศรีชัยชนะ	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวปนัดดา คำจะโปะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางสาวปภัสรา ไทกระโทก	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการชุดที่ ๕ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรขา อินทรกำแหง	ประธานกรรมการ
๒. ดร.พงษ์เกษม สิงห์รุ่งเรือง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายยนต์ ชาวอุบล	กรรมการ
๔. อาจารย์ธวัชสวัสดิ์ ตั้งตรงขันติ	กรรมการ
๕. ดร.พัชยา ทรงเสียงไชย	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิพงศ์ แสนบุตตา	กรรมการ
๗. ดร.ปาริชาติ วงษ์วิศรา	กรรมการ
๘. อาจารย์ธณชัย คนบุญ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สืบศักดิ์ สิริมงคลกาล	กรรมการ
๑๐. ดร.ชุมพล ชะนะมา	กรรมการ
๑๑. นายชุตินันท์ ทองคำ	กรรมการ
๑๒. นางสาวสมฤทัย ปิยะรัตน์	กรรมการ
๑๓. นายศุภรัตน์ ภูเจริญ	กรรมการ
๑๔. นายพรมงคล นาคดี	กรรมการ
๑๕. นายสุรชัย เดชชัยพิทักษ์	กรรมการ
๑๖. นางวราภรณ์ พิลาบุตร	กรรมการ
๑๗. นายอัศวิน อินทกุล	กรรมการ
๑๘. นายธนัช แวฉิมพลีสกุล	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. นางขวัญเรือน ทองตาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการชุดที่ ๖ การบริหารจัดการ (แผนงานและงบประมาณ)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ ผู้รุ่งเรือง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วารี สงนอก	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวัน	กรรมการ

/กรรมการชุดที่ ๖ การบริหารจัดการ (แผนงานและงบประมาณ) (ต่อ).....

กรรมการชุดที่ ๖ การบริหารจัดการ (แผนงานและงบประมาณ) (ต่อ)

๕. อาจารย์อิศริย์ เดชตานนท์	กรรมการ
๖. ดร.อึ้งคาร คำเรือน	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	กรรมการ
๘. อาจารย์ธรรณชัย คนบุญ	กรรมการ
๙. นางสาวลักษมี แก้ววงศ์ใหญ่	กรรมการ
๑๐. ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางพัชรินทร์ พลเยี่ยม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการชุดที่ ๗ การบริหารจัดการ (การบริหารความเสี่ยง)

๑. ดร.ยุทธกร ฤทธิ์ไธสง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ประธนาดี ขาติวิวัฒนาการ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คิดการ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	กรรมการ
๕. ดร.พัชชา ทรงเสี่ยงไชย	กรรมการ
๖. ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	กรรมการ
๗. นายอเนก มหาสมุทร	กรรมการ
๘. นางอารีรัตน์ แก่นกลาง	กรรมการ
๙. นางสาวสุทธิดา กนต์ สุพรรณเภสัช	กรรมการ
๑๐. ดร.สิริวิชัย กิระดิษฐ์	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางนิภาเพ็ญ เสาวพันธ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการชุดที่ ๘ การบริหารจัดการ (การจัดการความรู้)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ ผู้รุ่งเรือง	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญ์ บุญแซม	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ พลโคตร	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์ ถินสูงเนิน	กรรมการ
๖. อาจารย์นพดล เพิ่มสมบูรณ์	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	กรรมการ
๙. อาจารย์ธรรณชัย คนบุญ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ คงฤทธิ์	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร จันท์เทวณูมาส	กรรมการ
๑๒. ดร.วีรอร อุดมพันธ์	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ขวัญอิสรา ภูมิศิริไพบุลย์	กรรมการ
๑๔. นางสาวดาววัลย์ จงปรางณี	กรรมการ
๑๕. นายชุตินันท์ ทองคำ	กรรมการ
๑๖. นายสุภพ โกงกระโทก	กรรมการ

/กรรมการชุดที่ ๘ การบริหารจัดการ (การจัดการความรู้) (ต่อ).....

กรรมการชุดที่ ๘ การบริหารจัดการ (การจัดการความรู้) (ต่อ)

๑๗. นางสาวศศิญา ก้อนอินทร์	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. นางสาวสุภารัตน์ ชัยมีแรง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวสายฝน ไชยมาตร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวสุภาพร คำภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวเอลิสา อุพานิช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการชุดที่ ๙ การบริหารจัดการ (การพัฒนาศูนย์กลาง)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ปราบธนาธิ ขาติวิวัฒนาการ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ ผู้รุ่งเรือง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายยนต์ ชาวอุบล	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวัน	กรรมการ
๕. อาจารย์อิศริย์ เดชตานนท์	กรรมการ
๖. ดร.อังกอร์ คำเรือน	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถวิทย์ สิงห์ศาลาแสง	กรรมการ
๘. อาจารย์ธณชัย คนบุญ	กรรมการ
๙. นายมานัต รัตนเนนย์	กรรมการ
๑๐. นายสโรชา ศรีอภัย	กรรมการ
๑๑. นายสุขานนท์ โนนยะโส	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวเปรมยุดา ด่วนตอน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นางสาวเสาวลักษณ์ ทองกลาง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการชุดที่ ๑๐ การบริหารจัดการ (การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร เนาวนนท์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวียา ปราบธนาธิ ขาติวิวัฒนาการ	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานรรต ใจสำราญ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คัดการ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัคตริย์ รัชสวัสดิ์	กรรมการ
๖. ดร.ยุทธกร ฤทธิ์ไธสง	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินาถ จงกลกลาง	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	กรรมการ
๑๑. ดร.อาภา สอนเสาวภาคย์	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ฉิมพลี	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ ลื่อนาม	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกุล วงษ์ภาพสินธุ์	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเศษ ตู่กลาง	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกรัตน์ เอกศาสตร์	กรรมการ

/กรรมการชุดที่ ๙ การบริหารจัดการ (การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล) (ต่อ).....

กรรมการชุดที่ ๑๑ การบริหารจัดการ (การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล) (ต่อ)

๑๗. ดร.สุรชัย วงษ์ฟูเกียรติ	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนาะ	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ ธรรมภิบาล	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเพชร พระฉาย	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐินี ทองดี	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา ภาณุรักษ์	กรรมการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรขา อินทรกำแหง	กรรมการ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณิดา แก้วกูร	กรรมการ
๒๕. นายอเนก มหาสมุทร	กรรมการ
๒๖. ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	กรรมการ
๒๗. นายสุชานนท์ โนนยะโส	กรรมการ
๒๘. นางสาวจิตราภรณ์ สนมจุมพะ	กรรมการและเลขานุการ
๒๙. นางสาวประภาพร บัวงาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการชุดที่ ๑๒ การบริหารจัดการ (การประกันคุณภาพการศึกษา)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ธงภักดี	ประธานกรรมการ
๒. ดร.จุลมนี สุระโยธิน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตุลา คมกฤต มโนรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา กุลนาวิน	กรรมการ
๕. อาจารย์ณลินี อัครวิติกุล	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ่อนลณี กมลอินทร์	กรรมการ
๗. ดร.จิตติมา ระย้าเพชร	กรรมการ
๘. อาจารย์ธรรชัย คนบุญ	กรรมการ
๙. นางสาวสุภารัตน์ ชัยมีแรง	กรรมการ
๑๐. นางสาวเอลิสา อุพานิช	กรรมการ
๑๑. นางสาวสายฝน ไชยมาตร	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวสุภาพร คำภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยกำหนดกิจกรรม/โครงการ ที่สอดคล้องและตอบโจทย์ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตาม องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการ ที่สะท้อนผลลัพธ์ (out come) และกำหนด ค่าเป้าหมาย ระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน

/หน้าที่ (ต่อ).....

หน้าที่ (ต่อ)

๓. กำกับ ติดตาม ให้งานที่เกี่ยวข้อดำเนินงานตามแผน และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกรณ์ คิดการ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

รักษาราชการแทนอธิการบดี

2024

IMPROVEMENT PLAN

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
340 ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
30000